

第10回都城市市民意識調査

調査結果報告書

平成27年8月

都城市 総合政策部 秘書広報課

目次

① 調査の概要	1
② 回答者の属性	2
③ 調査結果の分析	3
(1) 住み心地	3
(2) 本市の取り組み	7
(3) みどりと景観	8
(4) 男女共同参画意識	11
(5) 都城志布志道路	11
(6) 行財政改革	13
(7) 市町村合併	15
(8) 人口減少対策	18
(9) 公共施設のあり方	22
(10) 市政への意見	別冊
④ 参考資料	24
集計結果	24
調査票	36

① 調査の概要

(1) 調査目的

市民の意識を把握し、市政運営の基礎資料とすることを目的とした。

(2) 調査対象者

満20歳から満79歳までの都城市民 4,000人 (無作為抽出)

(3) 調査項目

- ・ 住み心地
- ・ 本市の取り組み
- ・ みどりと景観
- ・ 男女共同参画意識
- ・ 都城志布志道路
- ・ 行財政改革
- ・ 市町村合併
- ・ 人口減少対策
- ・ 公共施設のあり方
- ・ 市政への意見

(4) 調査方法

郵送自書式

(5) 調査実施期間

平成27年6月5日～平成27年7月3日

(6) 有効回答数

1,340人 (回答率 34%)

※7月8日までの返却分を有効回答として分析した。

(7) 調査結果の表示

率(%)については、小数点以下第1位を四捨五入している。

(8) 集計方法

階層別集計およびクロス集計

② 回答者の属性

(1) 性別

	男性	女性	無回答	総数
人数	553	761	26	1,340
構成	41%	57%	2%	100%

(2) 年代

	20代	30代	40代	50代	60代	70代	無回答	総数
人数	73	162	177	227	399	284	18	1,340
構成	5%	12%	13%	17%	30%	21%	1%	100%

(3) 地区

	姫城	小松原	妻ヶ丘	祝吉	五十市	横市	沖水	志和池	庄内
人数	89	63	174	148	126	101	124	41	67
構成	7%	5%	13%	11%	9%	8%	9%	3%	5%

	西岳	中郷	山之口	高城	山田	高崎	無回答	総数
人数	24	69	57	77	64	84	32	1,340
構成	2%	5%	4%	6%	5%	6%	2%	100%

(4) 世帯構成

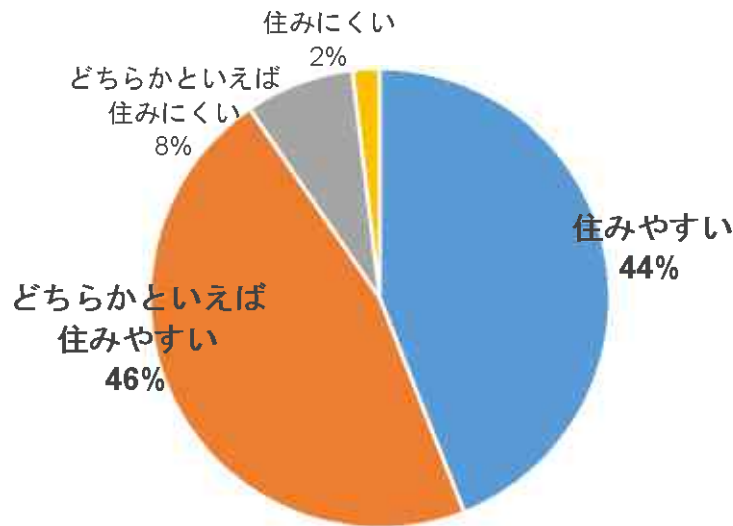
	単身	夫婦	二世帯	三世帯	その他	無回答	総数
人数	142	567	521	66	18	26	1,340
構成	11%	42%	39%	5%	1%	2%	100%

③ 調査結果の分析

(1) 住み心地

Q：今の都城市の住み心地をどう感じていますか。

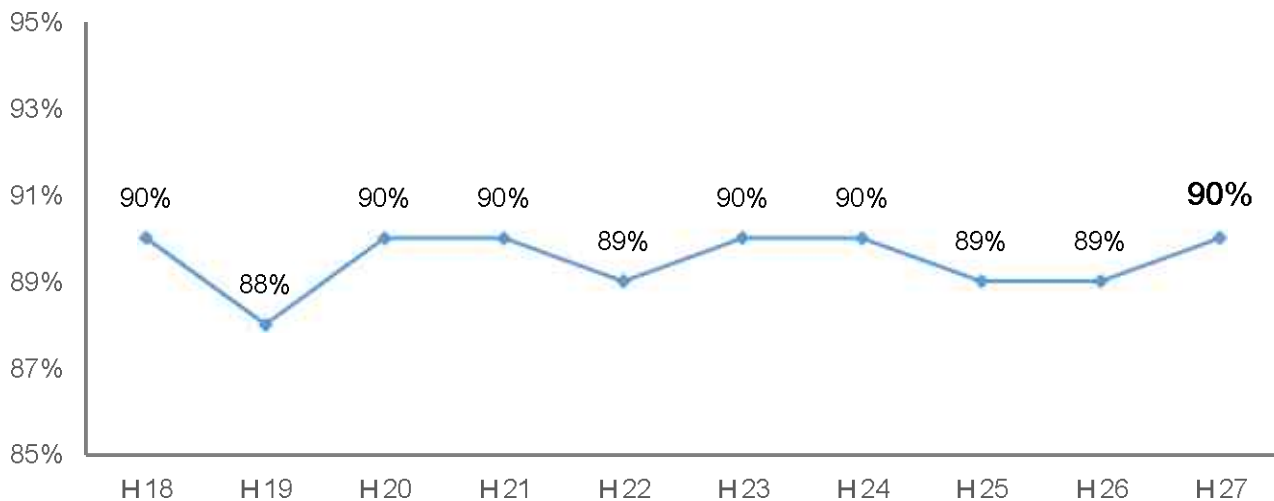
今の都城市は「住みやすい」が90%。



有効回答数 = 1,306

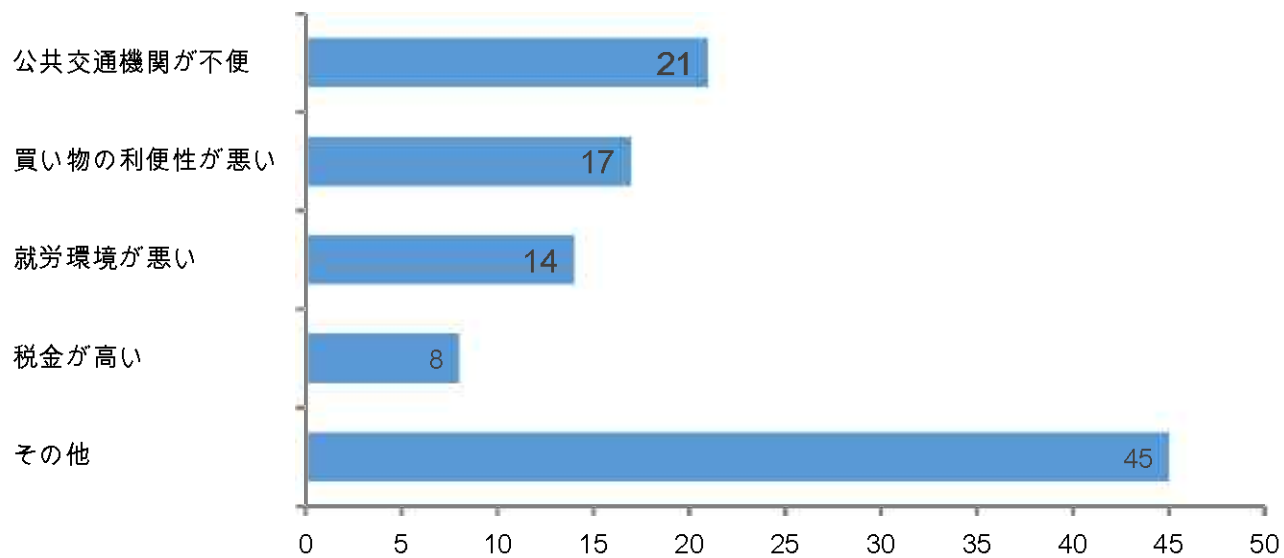
平成24年以降、「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」を合わせた「住みやすい」は前年より1ポイント上昇した。

「住みやすい」の推移



Q：「住みにくい」と感じる理由は何ですか。

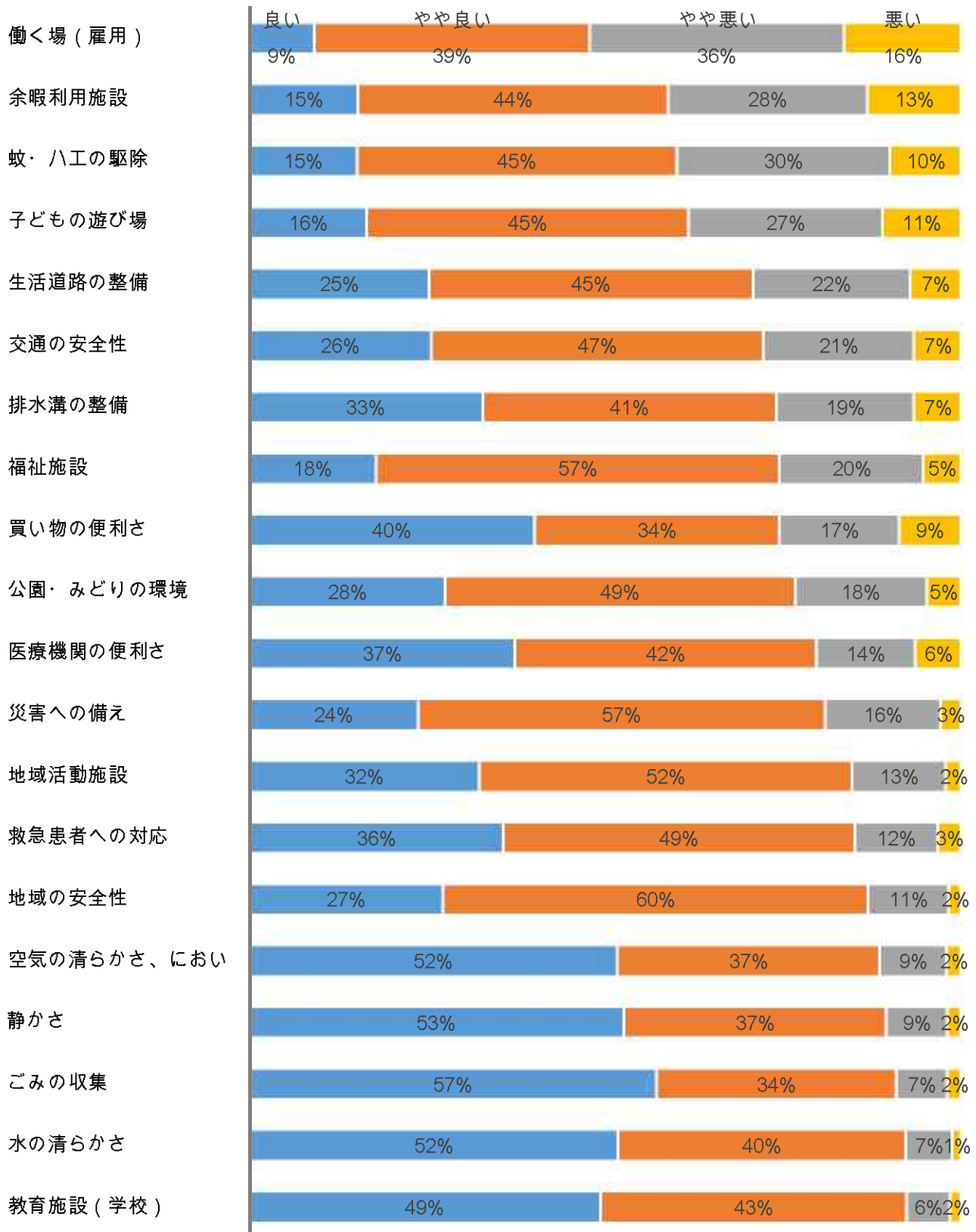
「住みにくい」と感じる理由は「公共交通機関が不便」が最も多く、「買い物の利便性が悪い」、「就労環境が悪い」の順だった。



有効回答数 = 105

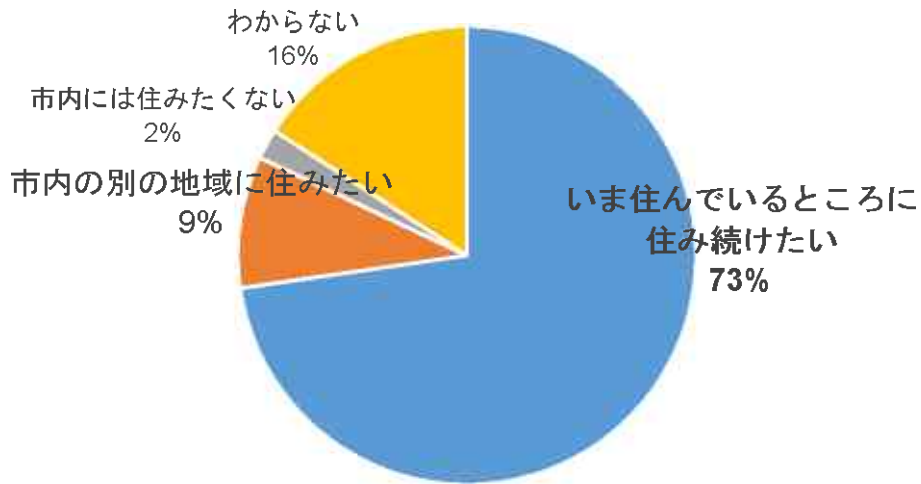
Q：次の各項目についてどのように感じていますか。

「悪い」と感じているのは「働く場（雇用）」が最も多く、「余暇利用施設」、「蚊・ハエの駆除」の順だった。



Q：これからも都城に住み続けたいですか。

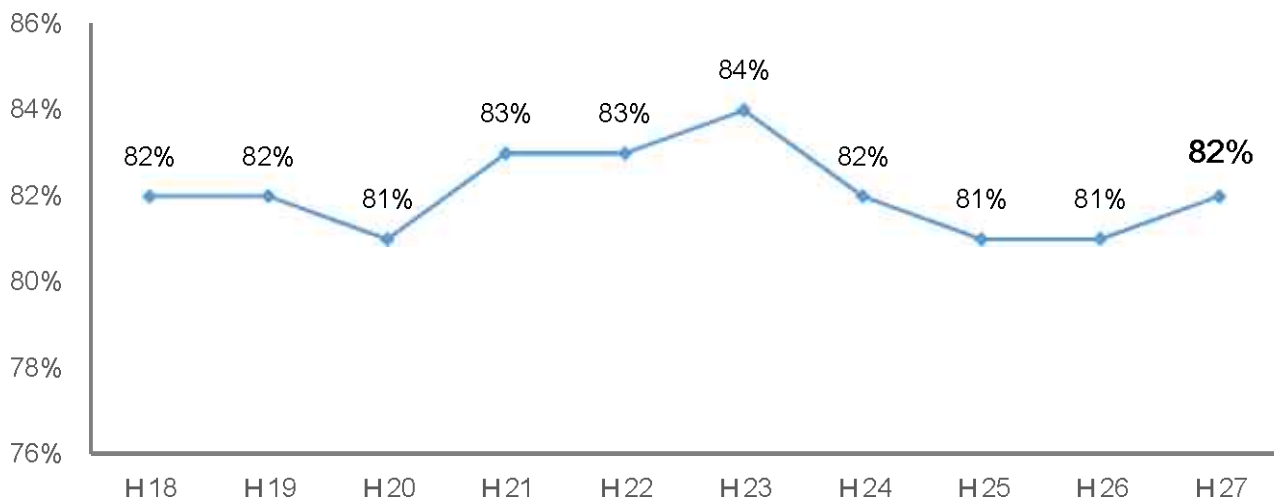
これからも都城市に「住み続けたい」は82%。



有効回答数 = 1,268

平成23年以降、「いま住んでいるところに住み続けたい」と「市内の別の地域に住みたい」を合わせた「住み続けたい」は低下傾向にあったが、**前年より1ポイント上昇**した。

「住み続けたい」の推移

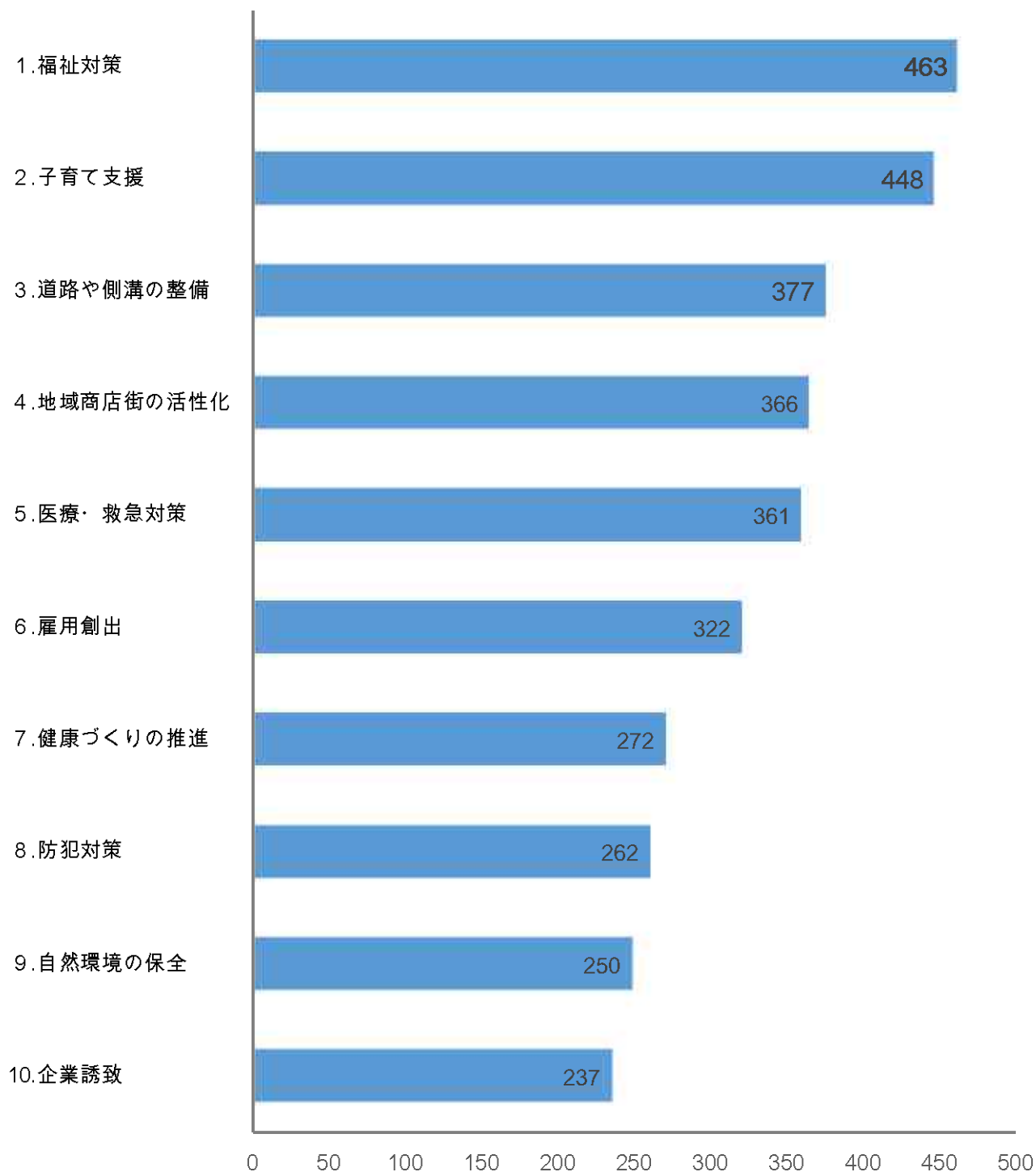


(2) 本市の取り組み

Q：本市の取り組みの中で、特に力を入れてほしいと思うものは何ですか。

特に力を入れてほしい取り組みは「福祉対策」が最も多く、「子育て支援」、「道路や側溝の整備」の順だった。

「特に力をいれてほしい取り組み」の上位10項目

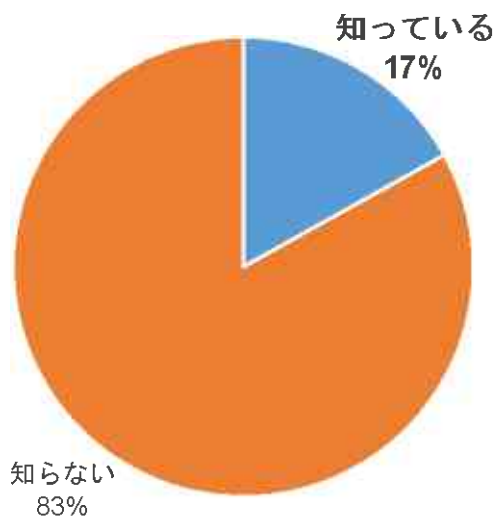


有効回答数 = 6,358

(3) みどりと景観

Q：「都城市みどりと景観のまちづくり計画」を知っていますか。

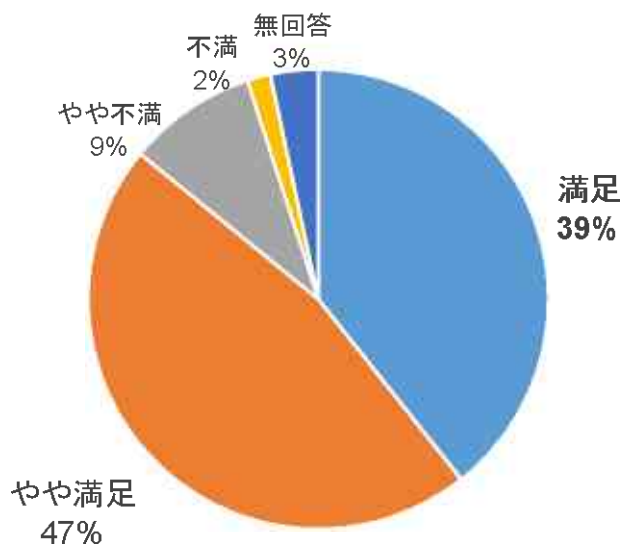
都城市みどりと景観のまちづくり計画を「知っている」は17%。



有効回答数 = 1,340

Q：「樹林としての緑の多さ」について、どのように感じていますか。

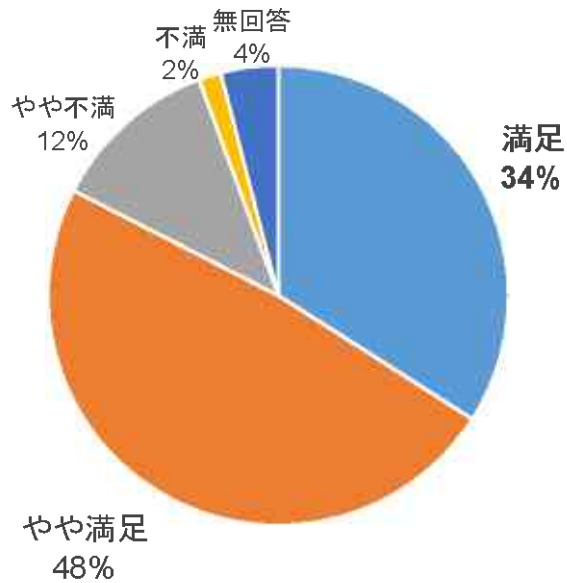
「樹林としての緑の多さ」について「満足」は86%。



有効回答数 = 1,340

Q：「田や畑の風景の美しさ」について、どのように感じていますか。

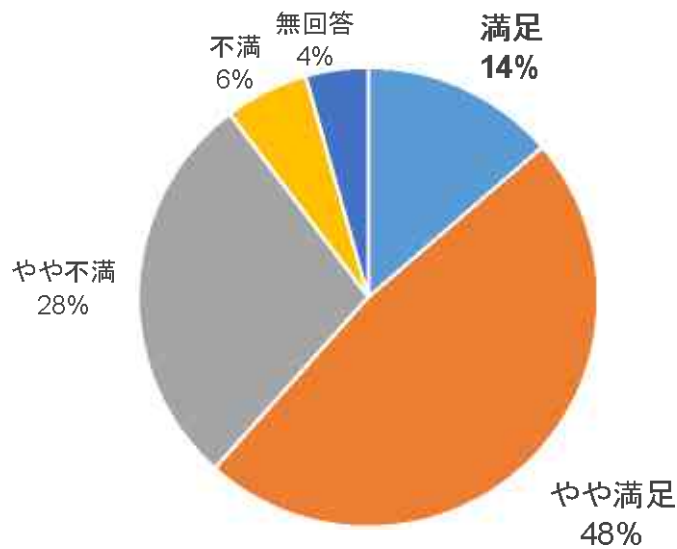
「田や畑の風景の美しさ」について「満足」は82%。



有効回答数 = 1,340

Q：「まちなみの美しさ」について、どのように感じていますか。

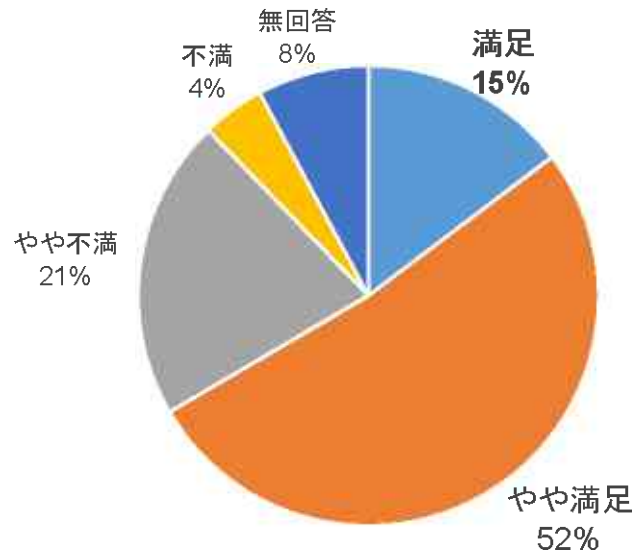
「まちなみの美しさ」について「満足」は62%。



有効回答数 = 1,340

Q：「文化遺産や文化財の歴史的雰囲気」について、どのように感じていますか。

「文化遺産や文化財の歴史的雰囲気」について「満足」は67%。

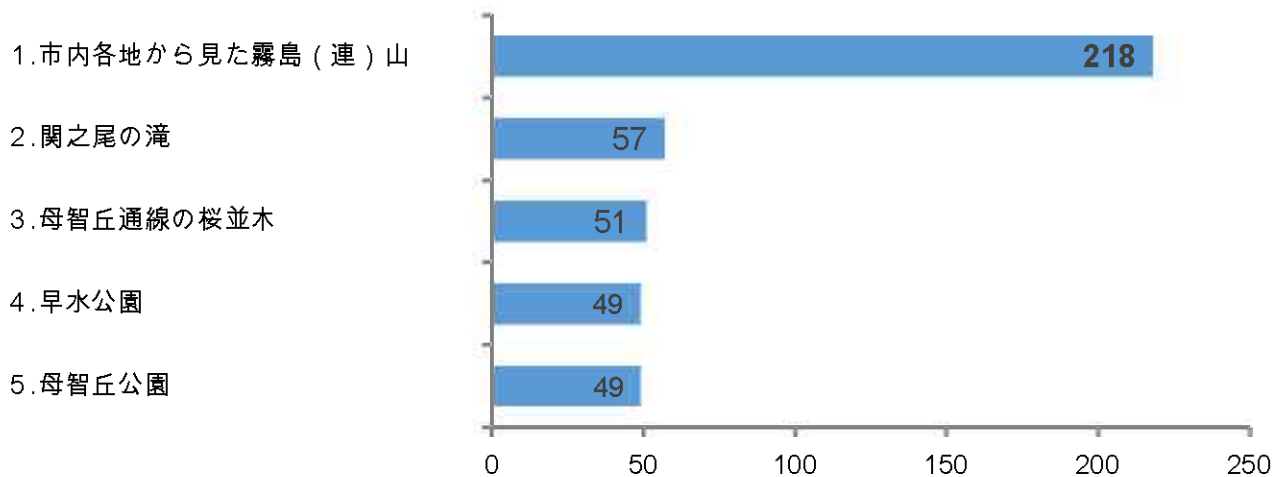


有効回答数 = 1,340

Q：都城市内であなたの好きな景観を教えてください。

好きな景観は「市内各地から見た霧島（連）山」が最も多く、「関之尾の滝」、「母智丘通線の桜並木」の順だった。

「好きな景観」の上位5項目



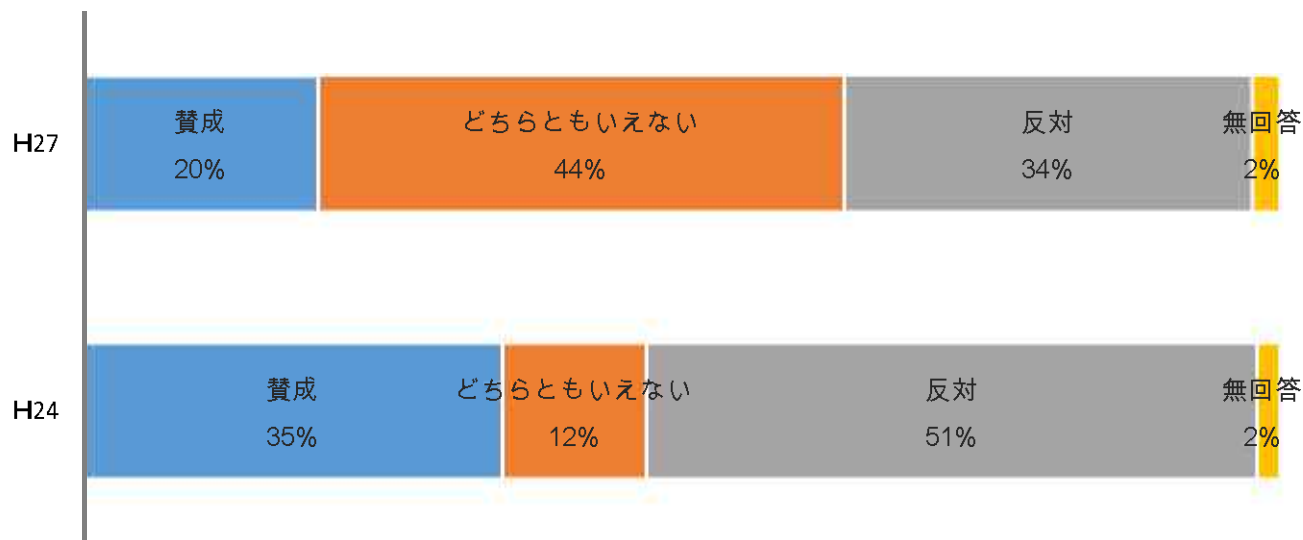
有効回答数 = 668

(4) 男女共同参画意識

Q：「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方について、どう思いますか。

「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方に「賛成」は20%であり、「反対」(34%)より14ポイント低い。

・平成24年の調査結果(35%)と比較すると15ポイント低くなっている。

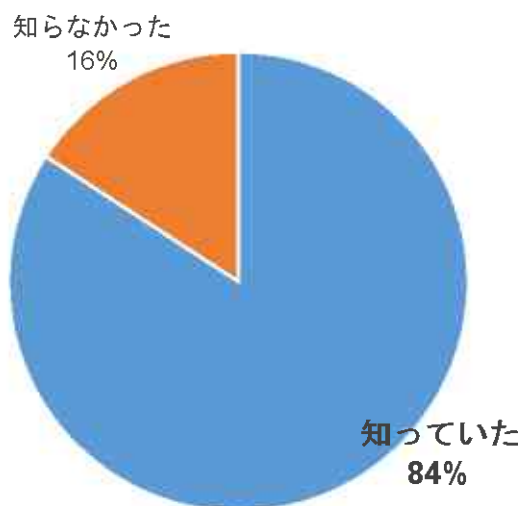


有効回答数 = 1,340

(5) 都城志布志道路

Q：都城志布志道路の計画について知っていましたか。

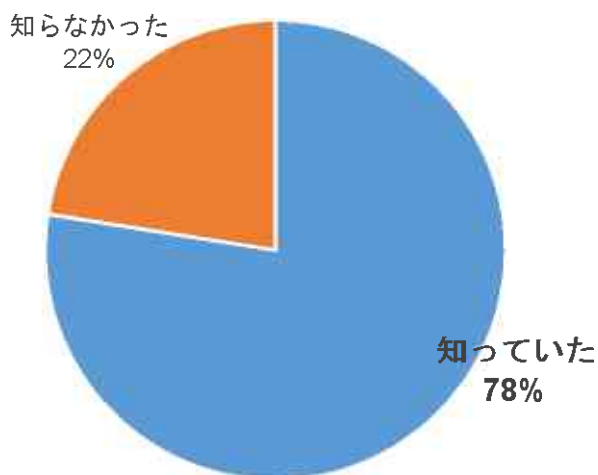
都城志布志道路の計画を「知っていた」は84%。



有効回答数 = 1,334

Q：都城志布志道路は無料で通行できることを知っていましたか。
(計画を知っていた人のみ回答)

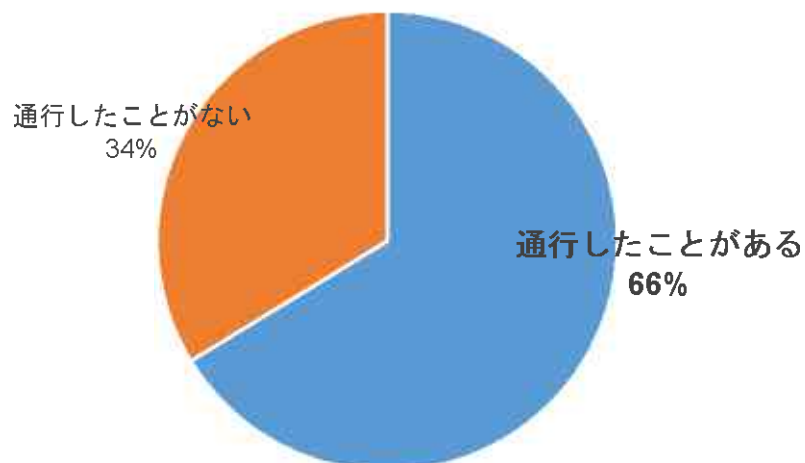
無料で通行できることを「知っていた」は78%。



有効回答数 = 1,116

Q：都城志布志道路は、すでに一部区間が開通しています。通行したことがありますか。
(計画を知っていた人のみ回答)

開通区間を「通行したことがある」は66%。

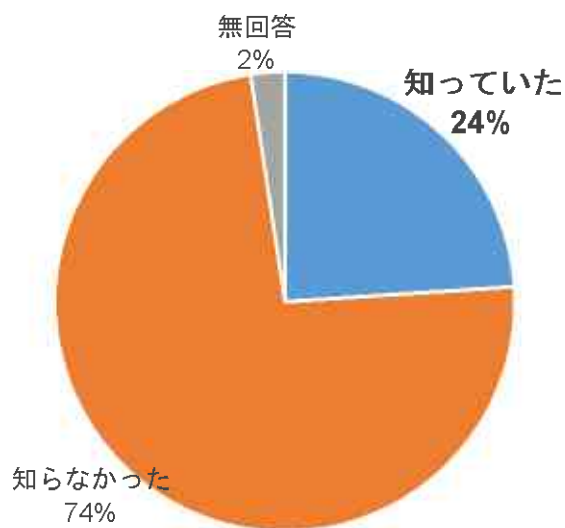


有効回答数 = 1,118

(6) 行財政改革

Q：市が計画を策定して行財政改革を推進していることを知っていましたか。

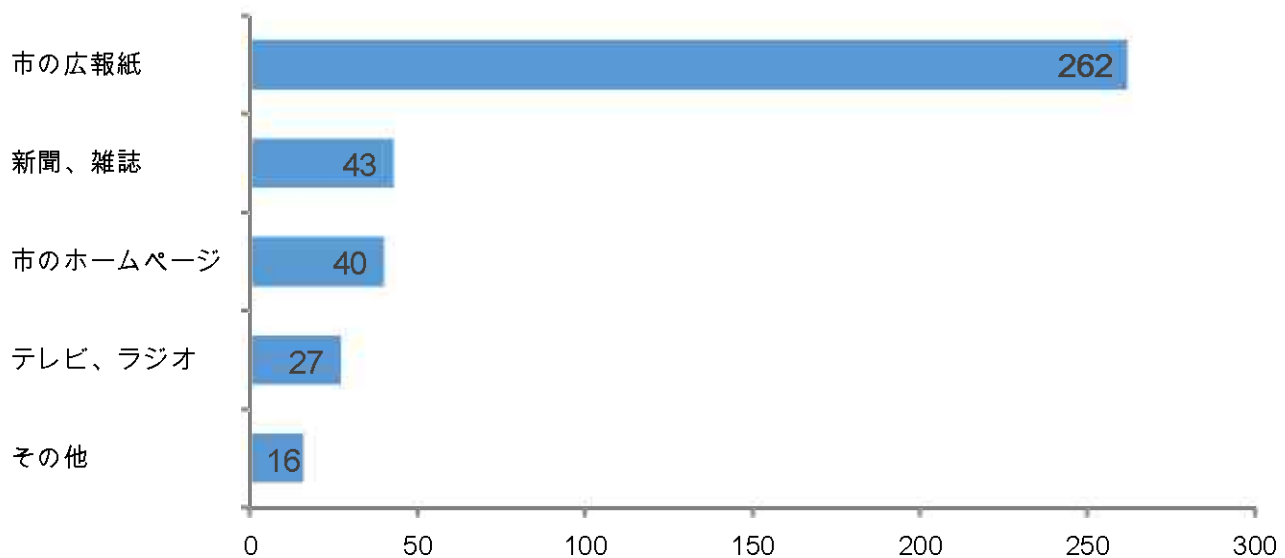
行財政改革を推進していることを「知っていた」は24%。



有効回答数 = 1,340

Q：その情報はどこで知りましたか。（行財政改革の推進を知っていた人のみ回答）

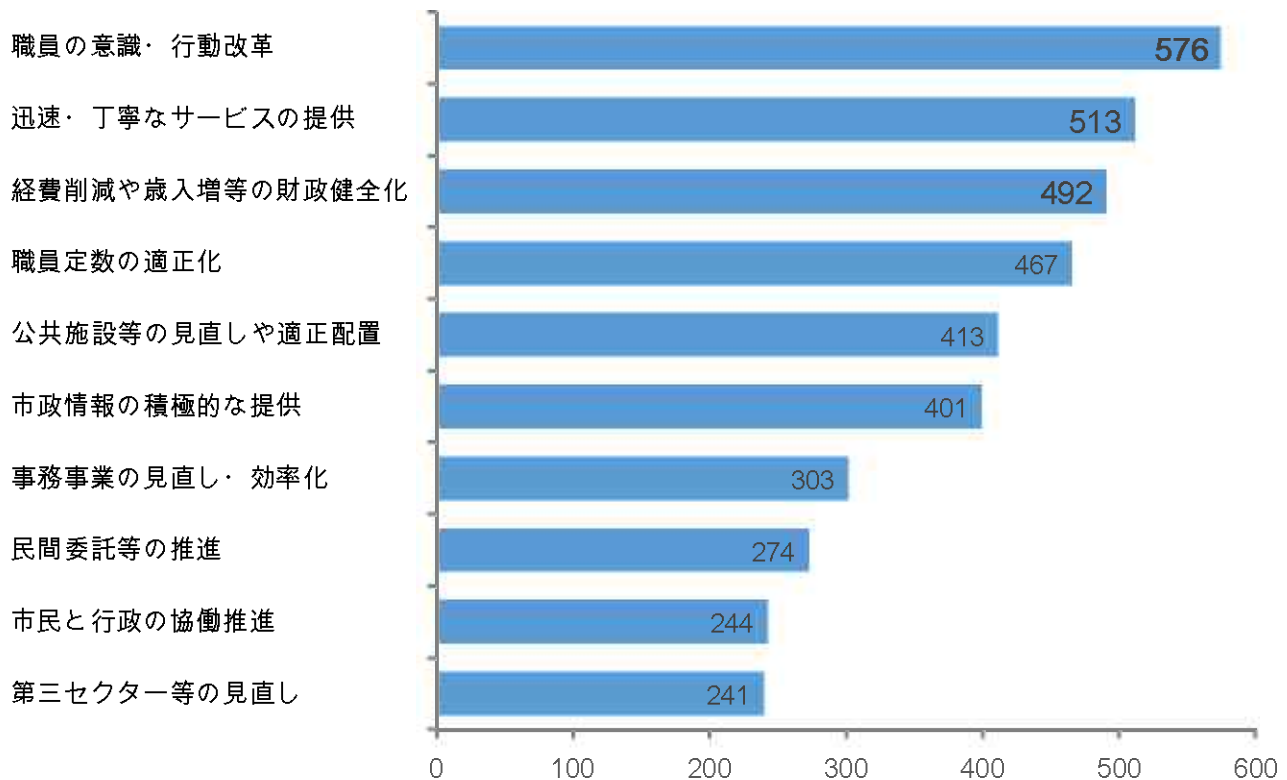
行財政改革の情報は「市の広報紙」で知ったが最も多く、「新聞、雑誌」、「市のホームページ」の順だった。



有効回答数 = 388

Q：新たな計画策定にあたり、引き続き主要項目とすべきものはどれだと思いますか。

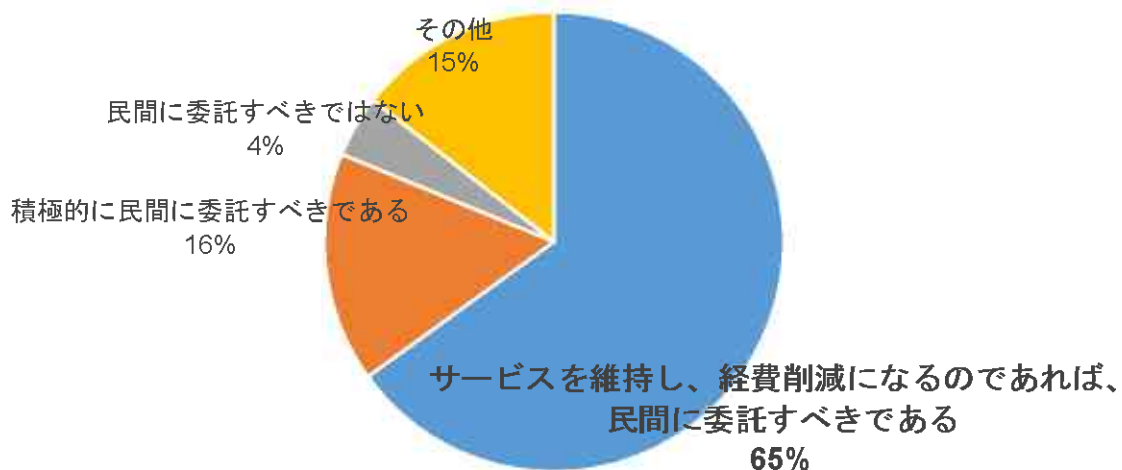
引き続き主要項目とすべきは「**職員の意識・行動改革**」が最も多く、「**迅速・丁寧なサービスの提供**」、「**経費削減や歳入増等の財政健全化**」の順だった。



有効回答数 = 3,924

Q：市が仕事を民間に委託することについてどう思いますか。

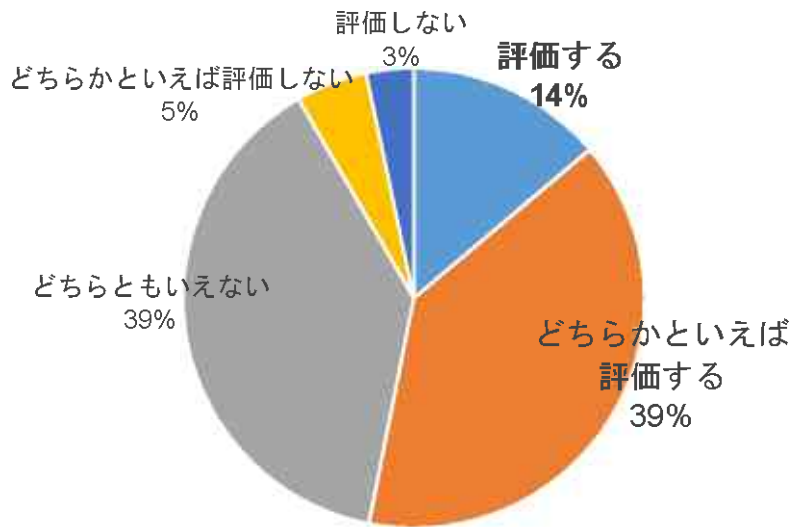
仕事を民間に委託することについて「**サービスを維持し、経費削減になるのであれば、民間に委託すべきである**」が最も多く65%。



有効回答数 = 1,315

Q：これまで、市が取り組んできた行財政改革について、評価しますか。

これまでの行財政改革について「評価する」は53%。

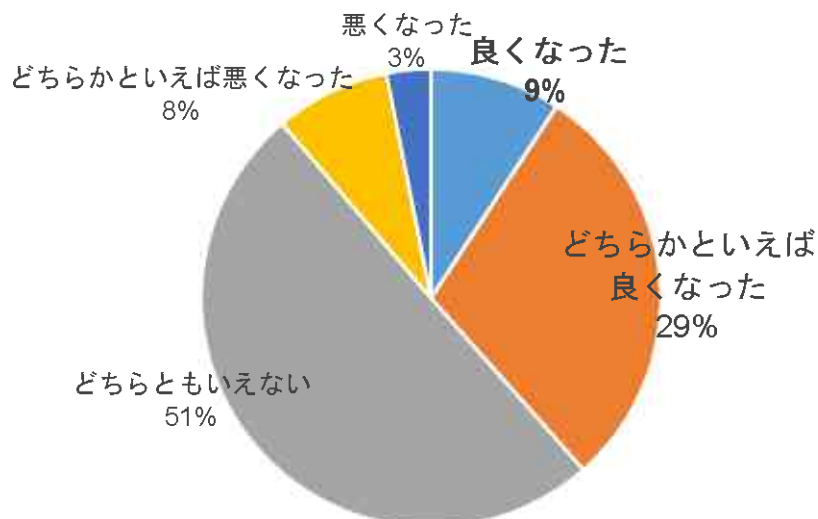


有効回答数 = 1,295

(7) 市町村合併

Q：合併前と比べて、新都市はどうかと感じていますか。

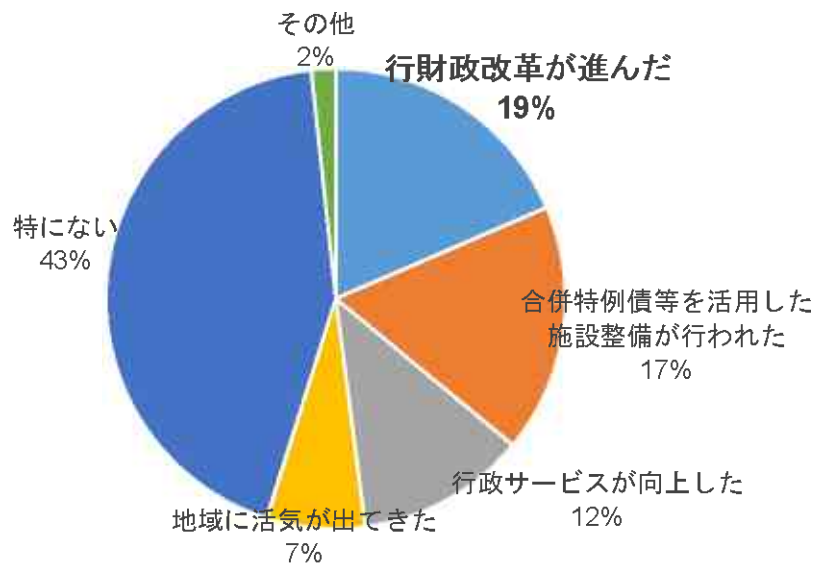
市町村合併して「良くなった」は38%。



有効回答数 = 1,282

Q：合併して良くなったと感じる点を教えてください。

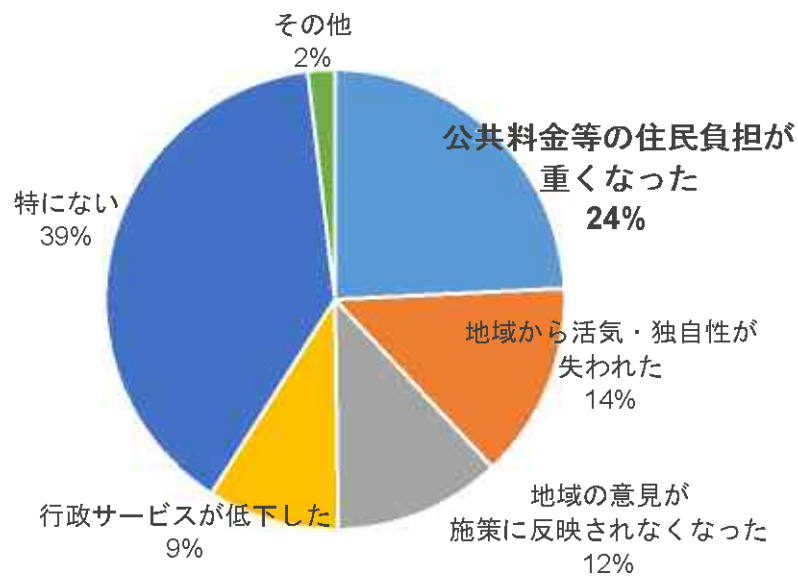
「良くなった」と感じる点は「**行財政改革が進んだ**」が最も多く19%。



有効回答数 = 1,345

Q：合併して悪くなったと感じる点を教えてください。

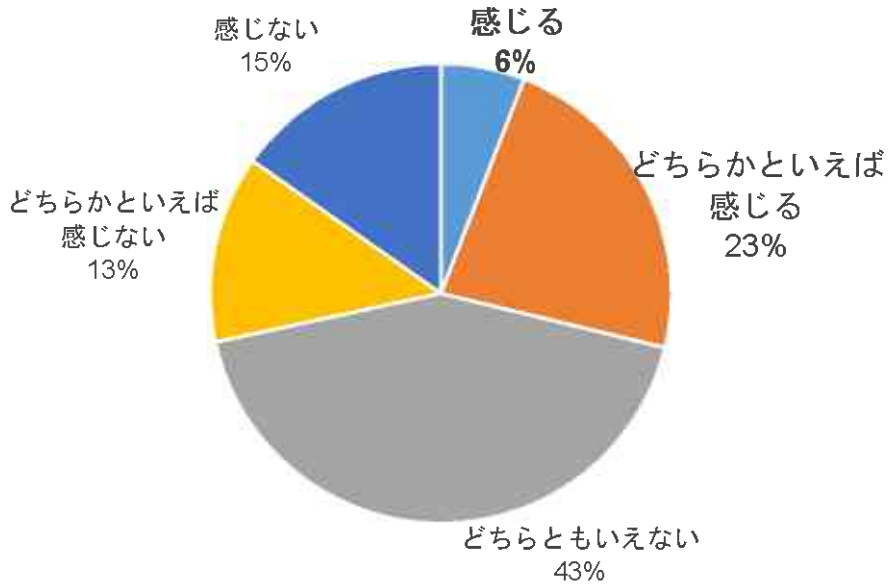
「悪くなった」と感じる点は「**公共料金等の住民負担が重くなった**」が最も多く24%。



有効回答数 = 1,416

Q：新都市として一体感を感じていますか。

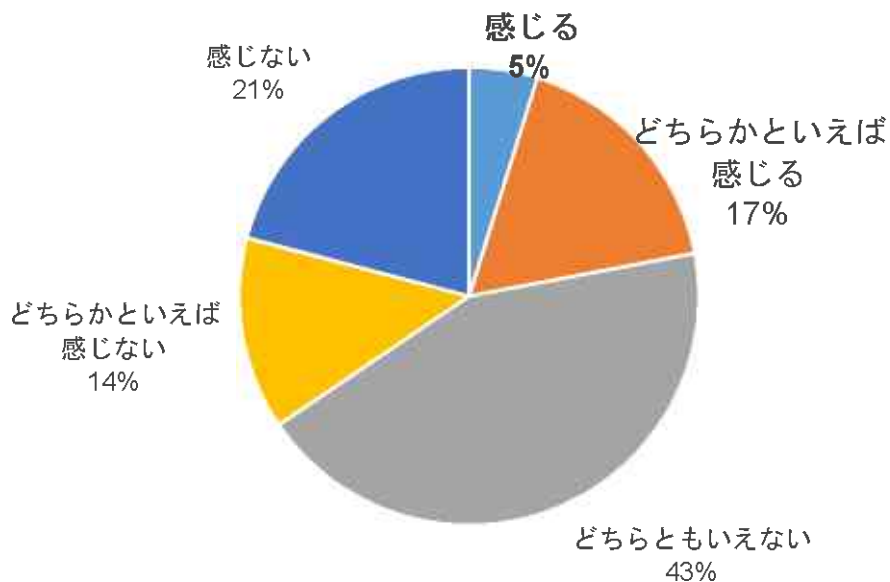
新都市として一体感を「感じる」は29%。



有効回答数 = 1,289

Q：合併前と比べて、旧市町を越えた地域間の交流があると感じていますか。

旧市町を越えた地域間の交流があると「感じる」は22%。

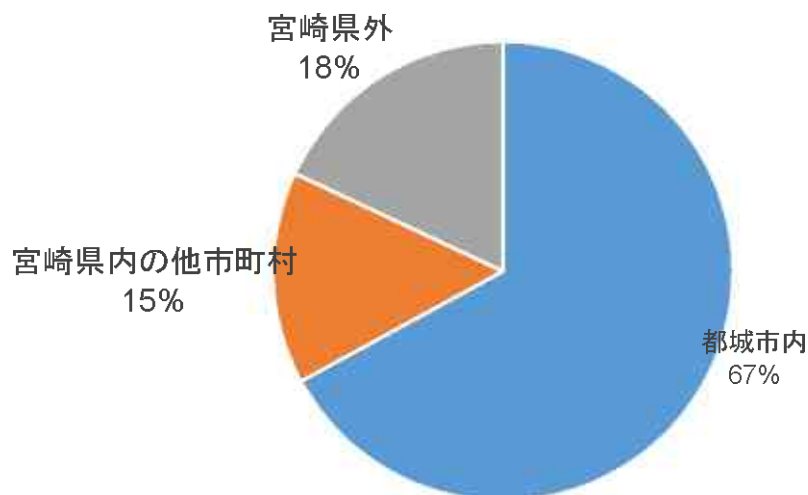


有効回答数 = 1,287

(8) 人口減少対策

Q：ご出身はどちらですか。

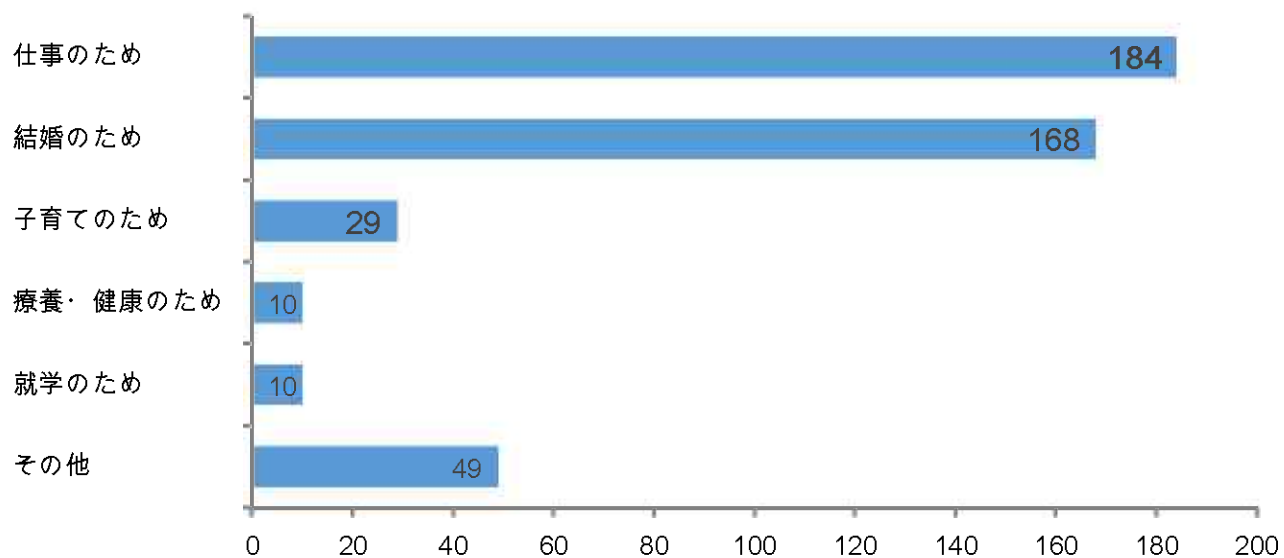
回答者のうち、都城市外の出身者は33%。



有効回答数 = 1,305

Q：都城市に住むことになったきっかけは何ですか。（都城市外の出身者のみ回答）

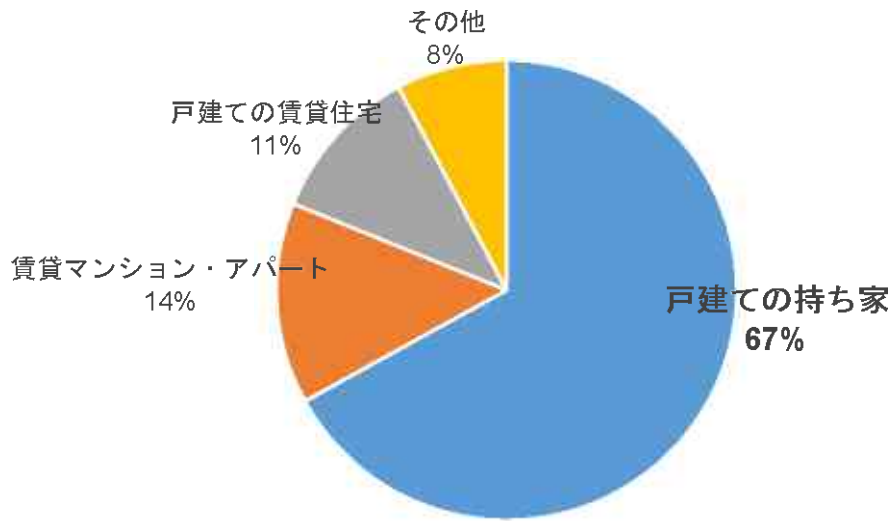
都城市に住むことになったのは「**仕事のため**」が最も多く、「**結婚のため**」、「**子育てのため**」の順だった。



有効回答数 = 450

Q：今の住まいについて教えてください。（都城市外の出身者のみ回答）

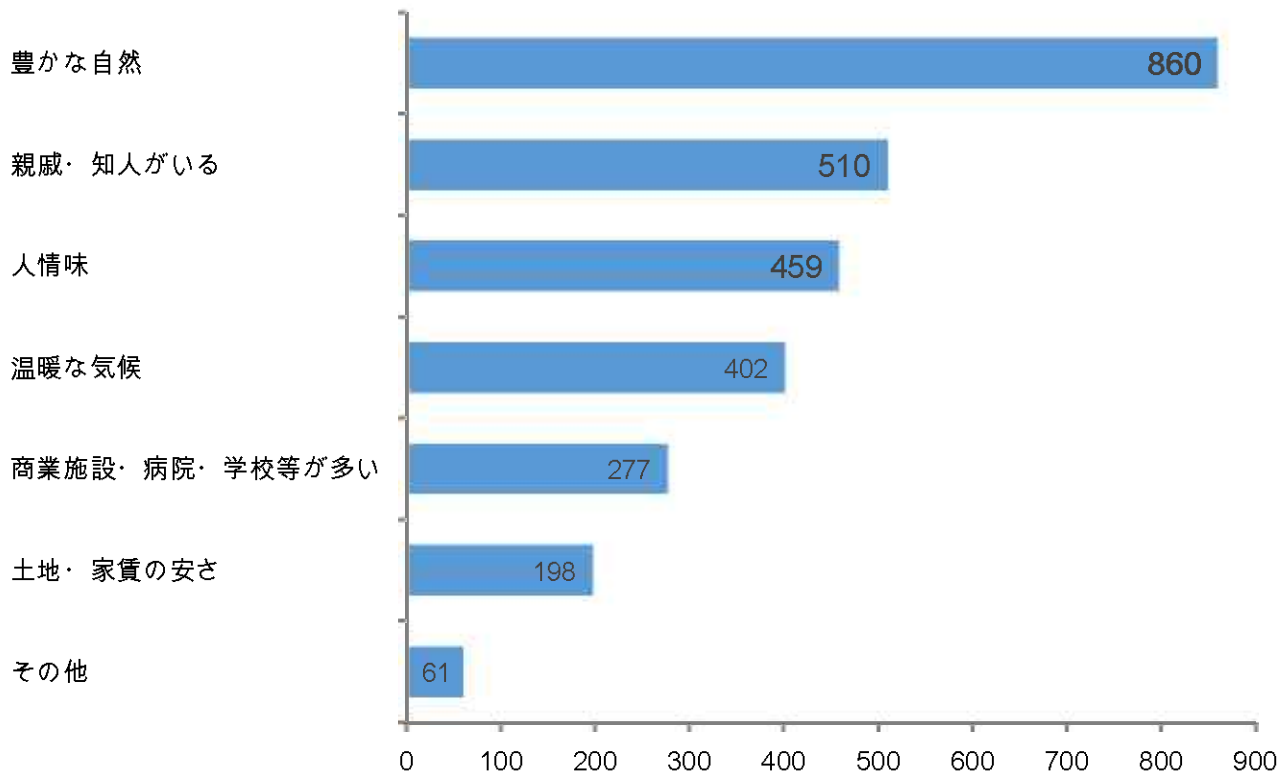
住まいは「戸建ての持ち家」が最も多く67%。



有効回答数 = 424

Q：都城市の魅力はどのようなところだと思いますか。

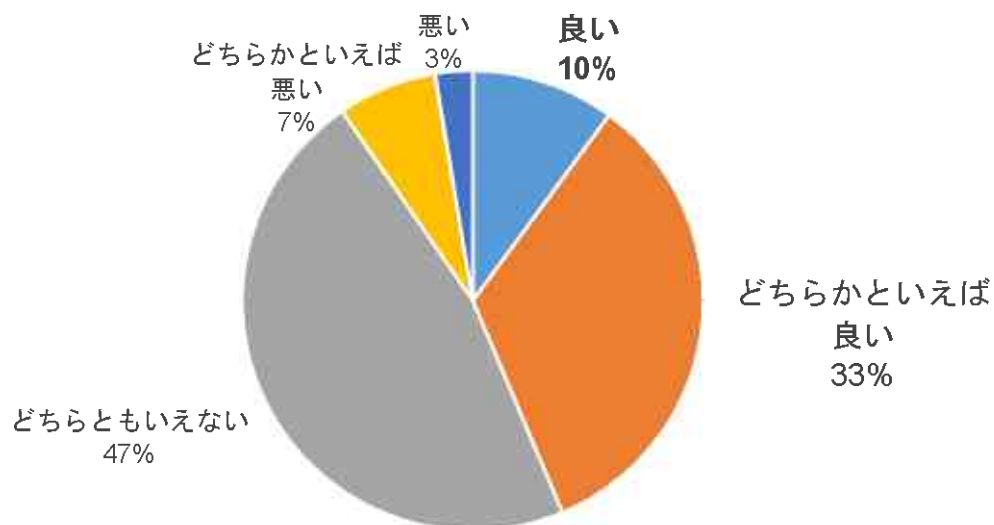
都城市の魅力は「豊かな自然」が最も多く、「親戚・知人がいる」、「人情味」の順だった。



有効回答数 = 2,767

Q：地域ぐるみの子育て支援や相談体制について、どのように感じていますか。

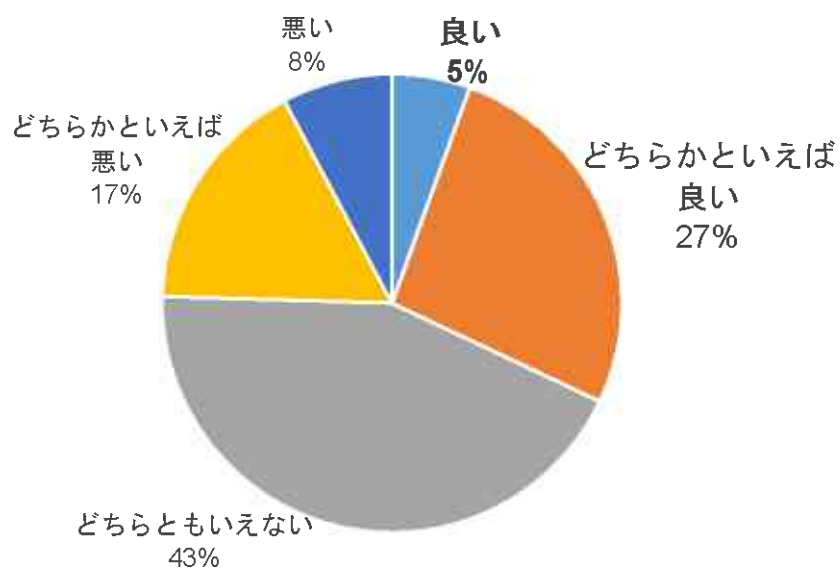
地域ぐるみの子育て支援や相談体制について「良い」は43%。



有効回答数 = 1,251

Q：仕事と子育てを両立しやすい環境について、どのように感じていますか。

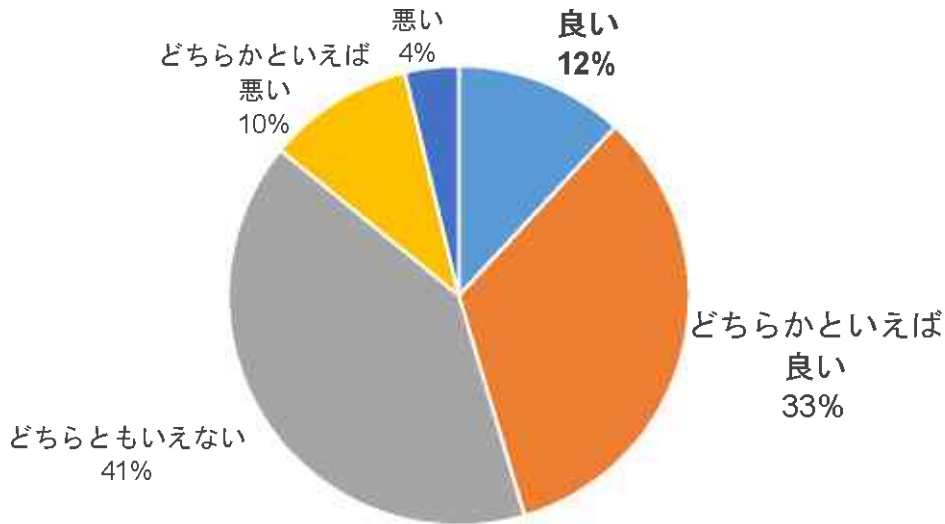
仕事と子育てを両立しやすい環境について「良い」は32%。



有効回答数 = 1,236

Q：小児医療体制の充実について、どのように感じていますか。

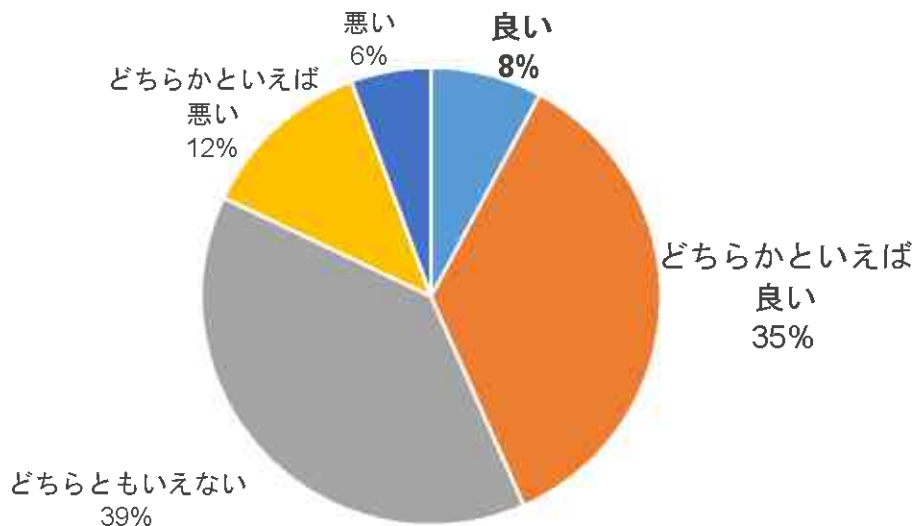
小児医療体制の充実について「良い」は45%。



有効回答数 = 1,214

Q：子どもを連れて外出しやすい環境や子どもの居場所づくりについて、どのように感じていますか。

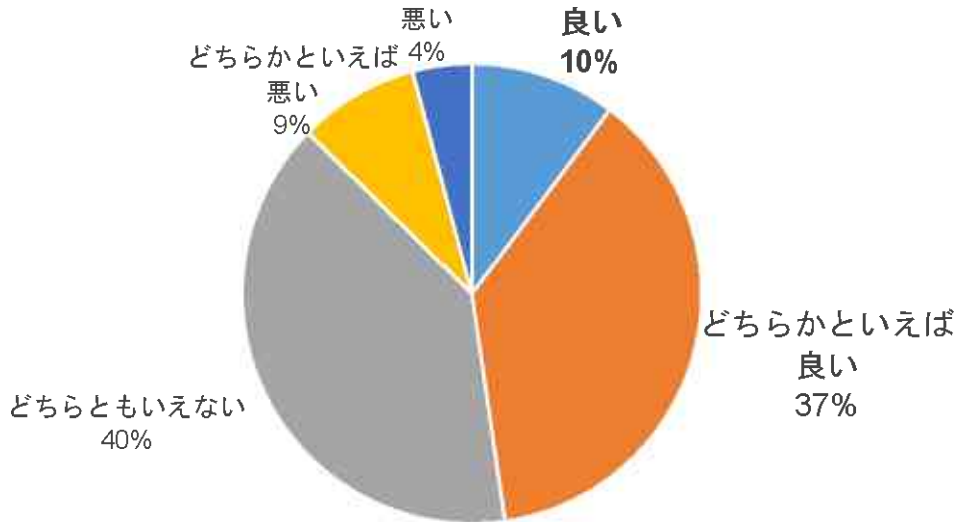
子どもを連れて外出しやすい環境や子どもの居場所づくりについて「良い」は43%。



有効回答数 = 1,222

Q：子どもの保育・教育環境の充実について、どのように感じていますか。

子どもの保育・教育環境の充実について「良い」は47%。

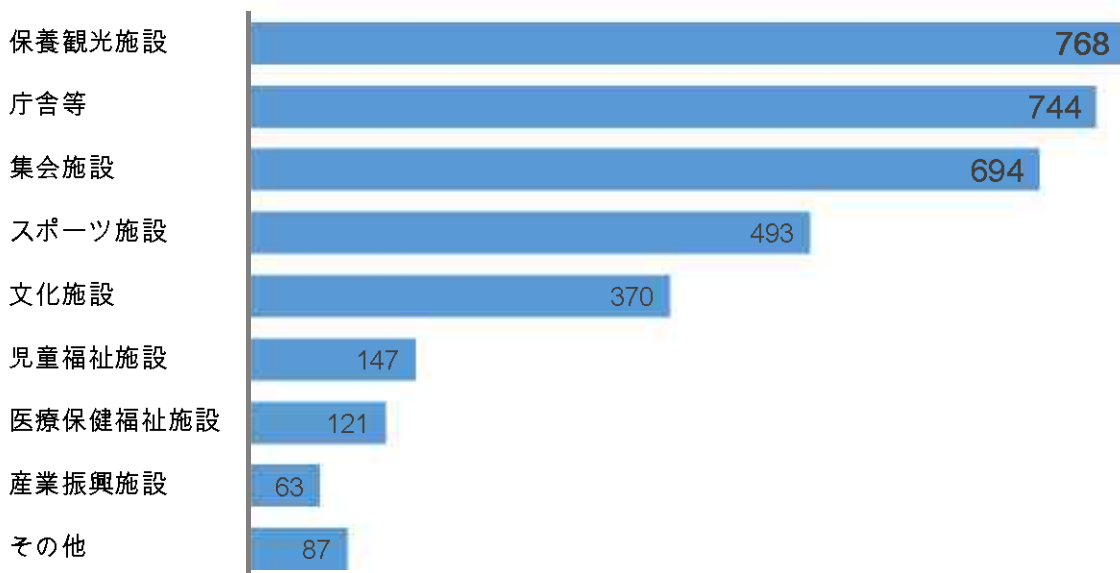


有効回答数 = 1,199

(9) 公共施設のあり方

Q：日常生活で利用する機会の多い公共施設はどこですか。

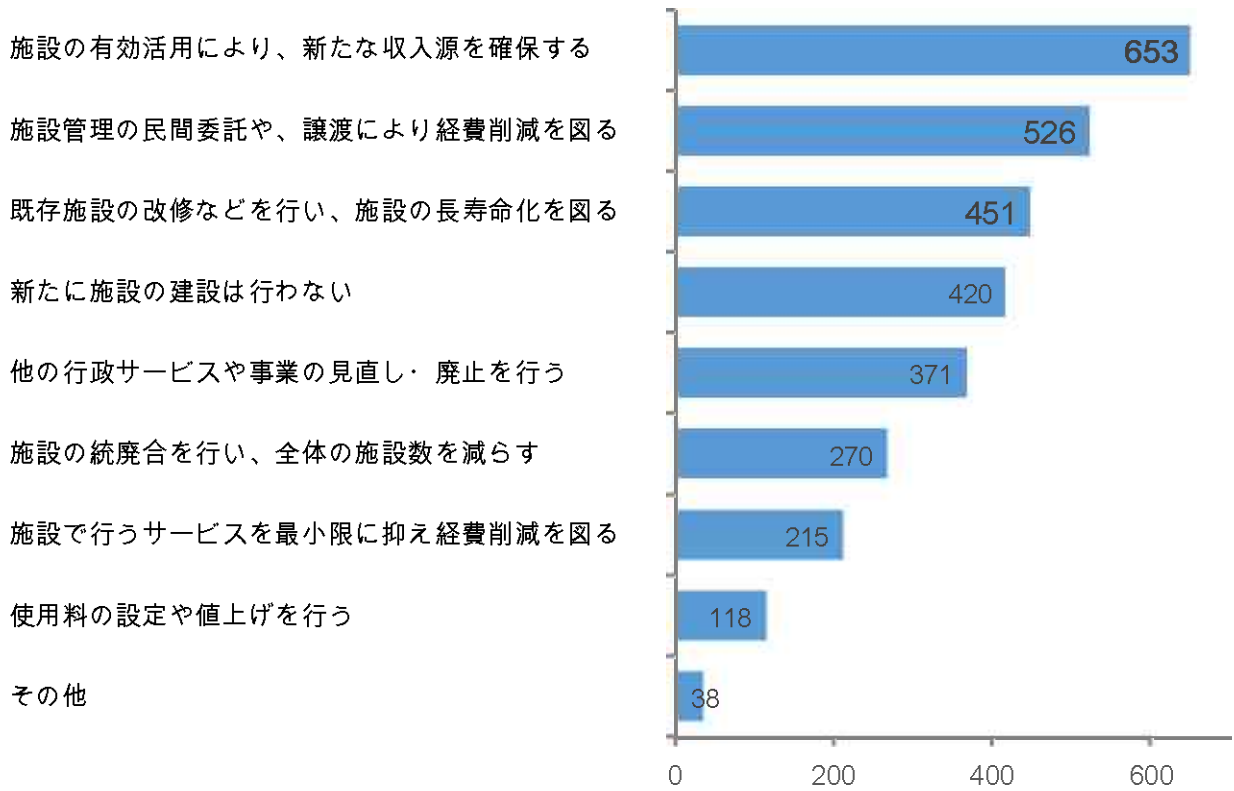
利用する機会の多い公共施設は「保養観光施設」が最も多く、「庁舎等」、「集会施設」の順だった。



有効回答数 = 3,487

Q：今後も公共施設を維持していくためには、どうすべきだと思いますか。

今後も公共施設を維持していくためには「施設の有効活用により、新たな収入源を確保する」が最も多く、「施設管理の民間委託や、譲渡により経費削減を図る」、「既存施設の改修などを行い、施設の長寿命化を図る」の順だった。



有効回答数 = 3,062

④ 参考資料

1-1 性別を教えてください。

	回答数
(1) 男	553
(2) 女	761
無回答	26
計	1,340

1-2 年代を教えてください。

	回答数
(1) 20代	73
(2) 30代	162
(3) 40代	177
(4) 50代	227
(5) 60代	399
(6) 70代	284
無回答	18
計	1,340

1-3 お住まいの地区を教えてください。

	回答数
(1) 姫城	89
(2) 小松原	63
(3) 妻ヶ丘	174
(4) 祝吉	148
(5) 五十市	126
(6) 横市	101
(7) 沖水	124
(8) 志和池	41
(9) 庄内	67
(10) 西岳	24
(11) 中郷	69
(12) 山之口	57
(13) 高城	77
(14) 山田	64
(15) 高崎	84
無回答	32
計	1,340

1-4 家族構成を教えてください。

	回答数
(1) 単身世帯	142
(2) 夫婦世帯	567
(3) 二世代世帯	521
(4) 三世代世帯	66
(5) その他	18
無回答	26
計	1,340

2-1 今の都城市の住み心地をどう感じていますか。

	回答数
(1) 住みやすい	575
(2) どちらかといえば住みやすい	606
(3) どちらかといえば住みにくい	100
(4) 住みにくい	25
無回答	34
計	1,340

2-2 「住みにくい」と感じる理由は何ですか。

	回答数
(1) 記述有り	105
無回答	20
計	125

2-3 空気の清らかさ、におい

	回答数
(1) 良い	676
(2) やや良い	481
(3) やや悪い	123
(4) 悪い	27
無回答	33
計	1,340

2-3 静かさ

	回答数
(1) 良い	686
(2) やや良い	481
(3) やや悪い	112
(4) 悪い	26
無回答	35
計	1,340

2-3 水の清らかさ

	回答数
(1) 良い	669
(2) やや良い	521
(3) やや悪い	85
(4) 悪い	16
無回答	49
計	1,340

2-3 排水溝の整備

	回答数
(1) 良い	426
(2) やや良い	537
(3) やや悪い	250
(4) 悪い	87
無回答	40
計	1,340

2-3 蚊・ハエの駆除

	回答数
(1) 良い	197
(2) やや良い	581
(3) やや悪い	388
(4) 悪い	130
無回答	44
計	1,340

2-3 ごみの収集

	回答数
(1) 良い	749
(2) やや良い	441
(3) やや悪い	94
(4) 悪い	26
無回答	30
計	1,340

2-3 教育施設（学校）

	回答数
(1) 良い	623
(2) やや良い	544
(3) やや悪い	77
(4) 悪い	20
無回答	76
計	1,340

2-3 交通の安全性

	回答数
(1) 良い	333
(2) やや良い	606
(3) やや悪い	275
(4) 悪い	87
無回答	39
計	1,340

2-3 生活道路の整備

	回答数
(1) 良い	330
(2) やや良い	594
(3) やや悪い	288
(4) 悪い	94
無回答	34
計	1,340

2-3 買い物の便利さ

	回答数
(1) 良い	526
(2) やや良い	451
(3) やや悪い	220
(4) 悪い	115
無回答	28
計	1,340

2-3 医療機関の便利さ

	回答数
(1) 良い	489
(2) やや良い	555
(3) やや悪い	181
(4) 悪い	85
無回答	30
計	1,340

2-3 救急患者への対応

	回答数
(1) 良い	436
(2) やや良い	602
(3) やや悪い	143
(4) 悪い	40
無回答	119
計	1,340

2-3 災害への備え（火災・水害・地震）

	回答数
(1) 良い	298
(2) やや良い	716
(3) やや悪い	203
(4) 悪い	37
無回答	86
計	1,340

2-3 子どもの遊び場

	回答数
(1) 良い	208
(2) やや良い	571
(3) やや悪い	343
(4) 悪い	140
無回答	78
計	1,340

2-3 公園・みどり（街路樹）の環境

	回答数
(1) 良い	355
(2) やや良い	633
(3) やや悪い	238
(4) 悪い	63
無回答	51
計	1,340

2-3 余暇利用施設（スポーツ・レジャー）

	回答数
(1) 良い	192
(2) やや良い	547
(3) やや悪い	352
(4) 悪い	166
無回答	83
計	1,340

2-3 地域活動施設（公民館・集会所）

	回答数
(1) 良い	415
(2) やや良い	674
(3) やや悪い	169
(4) 悪い	28
無回答	54
計	1,340

2-3 働く場（雇用）

	回答数
(1) 良い	113
(2) やや良い	479
(3) やや悪い	441
(4) 悪い	204
無回答	103
計	1,340

2-3 福祉施設

	回答数
(1) 良い	222
(2) やや良い	704
(3) やや悪い	252
(4) 悪い	66
無回答	96
計	1,340

2-3 地域の安全性

	回答数
(1) 良い	351
(2) やや良い	769
(3) やや悪い	146
(4) 悪い	23
無回答	51
計	1,340

2-4 これからも都城に住み続けたいですか。

	回答数
(1) いま住んでいるところに住み続けたい	922
(2) 市内の別の地域に住みたい	118
(3) 市内には住みたくない	27
(4) わからない	201
無回答	72
計	1,340

3-1 本市の取り組みの中で、特に力を入れてほしいと思うものは何ですか。

	回答数
(1) 協働のまちづくり	155
(2) 男女共同参画社会づくり	59
(3) 国際化の推進	46
(4) 交通安全対策	189
(5) 防犯対策	262
(6) 消費生活問題対策	177
(7) ごみの減量	106
(8) 自然環境の保全	250
(9) 新エネルギーの推進	98
(10) 福祉対策	463
(11) 子育て支援	448
(12) 医療・救急対策	361
(13) 健康づくりの推進	272
(14) 農林畜産業の振興	118
(15) 地域商店街の活性化	366
(16) 雇用創出	322
(17) 企業誘致	237
(18) 地場企業の育成	105
(19) 観光資源の有効活用	80
(20) 新産業の創出	43
(21) 新製品の開発	12
(22) 市街地の整備	82
(23) 道路や側溝の整備	377
(24) 公園の整備	113
(25) 公営住宅の整備	40
(26) 下水道の整備	99
(27) 上水道の整備	16
(28) 学校教育	174
(29) 生涯学習	107
(30) 社会教育	40
(31) 図書館サービス	100
(32) スポーツの振興	91
(33) 芸術文化の振興	55
(34) 史跡・文化財の保存	37
(35) 人権教育・啓発	33
(36) 高等教育機関との連携	29
(37) 開かれた議会運営	73
(38) 消防・救急体制	115
(39) 積極的な情報公開	113
(40) 効率的な行財政運営	167
(41) 公共交通機関の整備	174
(42) 防災体制	98
(43) 情報通信基盤の整備	22
(44) 他市町村との交流や連携	34
無回答	32
計	6,390

4-1 「都城市みどりと景観のまちづくり計画」を知っていますか。

	回答数
(1) 知っている	217
(2) 知らない	1,066
無回答	57
計	1,340

4-2 樹林としての緑の多さ

	回答数
(1) 満足	527
(2) やや満足	624
(3) やや不満	122
(4) 不満	22
無回答	45
計	1,340

4-2 田や畑の風景の美しさ

	回答数
(1) 満足	456
(2) やや満足	650
(3) やや不満	159
(4) 不満	21
無回答	54
計	1,340

4-2 まちなみの美しさ

	回答数
(1) 満足	183
(2) やや満足	643
(3) やや不満	376
(4) 不満	79
無回答	59
計	1,340

4-2 文化遺産や文化財の歴史的雰囲気

	回答数
(1) 満足	197
(2) やや満足	695
(3) やや不満	284
(4) 不満	59
無回答	105
計	1,340

4-3 都城市内であなたの好きな景観を教えてください。

	回答数
(1) 記述有り	668
無回答	672
計	1,340

5-1 「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方についてどう思いますか。

	回答数
(1) 賛成	67
(2) どちらかといえば賛成	195
(3) どちらともいえない	589
(4) どちらかといえば反対	214
(5) 反対	243
無回答	32
計	1,340

6-1 都城志布志道路の計画について知っていましたか。

	回答数
(1) 知っていた	1,123
(2) 知らなかった	211
無回答	6
計	1,340

6-2 都城志布志道路は無料で通行できることを知っていましたか。

	回答数
(1) 知っていた	865
(2) 知らなかった	251
無回答	7
計	1,123

6-3 都城志布志道路は、すでに一部区間（平塚IC～梅北IC、末吉IC～有明北IC）が開通しています。この区間を通行したことがありますか。

	回答数
(1) 通行したことがある	741
(2) 通行したことがない	377
無回答	5
計	1,123

7-1 市が計画を策定して行財政改革を推進していることを知っていましたか。

	回答数
(1) 知っていた	321
(2) 知らなかった	987
無回答	32
計	1,340

7-2 その情報はどこで知りましたか。

	回答数
(1) 市のホームページ	40
(2) テレビ、ラジオ	27
(3) 市の広報紙	262
(4) 新聞、雑誌	43
(5) その他	16
無回答	3
計	391

7-3 次の項目は、これまでの計画の主要項目です。新たな計画の策定にあたり、引き続き主要項目とすべき項目はどれだと思いますか。

	回答数
(1) 市政情報の積極的な提供	401
(2) 職員の意識・行動改革	576
(3) 事務事業の見直し・効率化	303
(4) 公共施設等の見直しや適正配置	413
(5) 民間委託等の推進	274
(6) 職員定数の適正化	467
(7) 第三セクター等の見直し	241
(8) 経費削減や歳入増等の財政健全化	492
(9) 市民と行政の協働推進	244
(10) 迅速・丁寧なサービスの提供	513
無回答	131
計	4,055

7-4 これまで、給食の調理業務やごみ収集業務、施設の管理運営などについて民間委託を進めてきました。市が仕事を民間に委託することについてどう思いますか。

	回答数
(1) 積極的に民間に委託すべきである	213
(2) サービスを維持し、経費削減になるのであれば、民間に委託すべきである	855
(3) サービスが低下しても、経費削減になるのであれば、民間に委託すべきである	17
(4) 経費が増加しても、サービスが向上するのであれば、民間に委託すべきである	54
(5) 民間委託すべきではない	57
(6) わからない	119
無回答	25
計	1,340

7-5 これまで、市が取り組んできた行財政改革について、評価しますか。

	回答数
(1) 評価する	179
(2) どちらかといえば評価する	509
(3) どちらともいえない	499
(4) どちらかといえば評価しない	65
(5) 評価しない	43
無回答	45
計	1,340

8-1 合併前と比べて、新都城市はどうなったと感じていますか。

	回答数
(1) 良くなった	118
(2) どちらかといえば良くなった	375
(3) どちらともいえない	645
(4) どちらかといえば悪くなった	104
(5) 悪くなった	40
無回答	58
計	1,340

8-2 合併して良くなったと感じる点を教えてください。

	回答数
(1) 行政サービスが向上した	161
(2) 行財政改革が進んだ	249
(3) 合併特例債等を活用した施設整備が行われた	235
(4) 地域に活気が出てきた	93
(5) その他	23
(6) 特にない	584
無回答	163
計	1,508

8-3 合併して悪くなったと感じる点を教えてください。

	回答数
(1) 行政サービスが低下した	131
(2) 公共料金等の住民負担が重くなった	343
(3) 地域から活気・独自性が失われた	195
(4) 地域の意見が施策に反映されなくなった	167
(5) その他	27
(6) 特にない	553
無回答	172
計	1,588

8-4 新都城市として一体感を感じていますか。

	回答数
(1) 感じる	76
(2) どちらかといえば感じる	295
(3) どちらともいえない	552
(4) どちらかといえば感じない	170
(5) 感じない	196
無回答	51
計	1,340

8-5 合併前と比べて、旧市町を越えた地域間の交流があると感じていますか。

	回答数
(1) 感じる	62
(2) どちらかといえば感じる	221
(3) どちらともいえない	560
(4) どちらかといえば感じない	175
(5) 感じない	269
無回答	53
計	1,340

9-1 ご出身はどちらですか。

	回答数
(1) 都城市内	875
(2) 宮崎県内の他市町村	195
(3) 宮崎県外	235
無回答	35
計	1,340

9-2 都城市に住むことになったきっかけは何ですか。

	回答数
(1) 仕事のため	184
(2) 就学のため	10
(3) 結婚のため	168
(4) 子育てのため	29
(5) 療養・健康のため	10
(6) その他	49
無回答	30
計	480

9-3 今の住まいについて教えてください。

	回答数
(1) 戸建ての持ち家	284
(2) 分譲マンション	2
(3) 戸建ての賃貸住宅	47
(4) 賃貸マンション・アパート	60
(5) 公営住宅	17
(6) 社宅・社員寮・公務員住宅	9
(7) その他	5
無回答	6
計	430

9-4 都城市の魅力はどのようなところだと思いますか。

	回答数
(1) 豊かな自然	860
(2) 温暖な気候	402
(3) 人情味	459
(4) 親戚・知人がいる	510
(5) 商業施設・病院・学校等が多い	277
(6) 土地・家賃の安さ	198
(7) その他	61
無回答	64
計	2,831

9-5 地域ぐるみの子育て支援や相談体制について

	回答数
(1) 良い	126
(2) どちらかといえば良い	420
(3) どちらともいえない	585
(4) どちらかといえば悪い	87
(5) 悪い	33
無回答	89
計	1,340

9-5 仕事と子育てを両立しやすい環境（働き方など）について

	回答数
(1) 良い	68
(2) どちらかといえば良い	328
(3) どちらともいえない	537
(4) どちらかといえば悪い	207
(5) 悪い	96
無回答	104
計	1,340

9-5 小児医療体制の充実について

	回答数
(1) 良い	144
(2) どちらかといえば良い	407
(3) どちらともいえない	492
(4) どちらかといえば悪い	125
(5) 悪い	46
無回答	126
計	1,340

9-5 子どもを連れて外出しやすい環境や子どもの居場所づくりについて

	回答数
(1) 良い	96
(2) どちらかといえば良い	434
(3) どちらともいえない	473
(4) どちらかといえば悪い	150
(5) 悪い	69
無回答	118
計	1,340

9-5 子どもの保育・教育環境の充実について

	回答数
(1) 良い	123
(2) どちらかといえば良い	449
(3) どちらともいえない	475
(4) どちらかといえば悪い	102
(5) 悪い	50
無回答	141
計	1,340

10-1 日常生活で利用する機会の多い公共施設はどこですか。

	回答数
(1) 庁舎等	744
(2) 集会施設	694
(3) 文化施設	370
(4) スポーツ施設	493
(5) 医療保健福祉施設	121
(6) 保養観光施設	768
(7) 産業振興施設	63
(8) 児童福祉施設	147
(9) その他	87
無回答	69
計	3,556

10-2 今後も公共施設を維持していくためには、どうすべきだと思いますか。

	回答数
(1) 使用料の設定や値上げを行う	118
(2) 他の行政サービスや事業の見直し・廃止を行う	371
(3) 施設の統廃合を行い、全体の施設数を減らす	270
(4) 施設管理の民間委託や、譲渡により経費削減を図る	526
(5) 新たに施設の建設は行わない	420
(6) 既存施設の改修などを行い、施設の長寿命化を図る	451
(7) 施設で行うサービスを最小限に抑え、経費削減を図る	215
(8) 施設の有効活用により、新たな収入源を確保する	653
(9) その他	38
無回答	87
計	3,149

11-1 市政に対するご提案・要望がありましたら、お聞かせください。

	回答数
(1) 記述有り	529
無回答	811
計	1,340

ふれあいアンケート

アンケートへのご協力をお願い

市民の皆様には、日頃から本市のまちづくりにご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

平成18年1月に1市4町が合併し、新都市が誕生してから今年で10年目を迎えます。

この間、「笑顔あふれるまち＝スマイルシティ都城」の実現に向けて、選択と集中を基本にさまざまな施策を進めてまいりました。

このふれあいアンケートは、市民の皆様のご意見を市政に反映させ、より良い行政サービスを提供することを目的として、20代から70代までの市民から無作為に選り出された4,000人を対象に都城市が実施するものです。

調査結果は、調査目的以外に使用することはありません。また、お答えいただいた内容はすべて統計的に処理しますので、個人名などプライバシーに関わる情報が外部に公表されることは決してありません。

(調査結果の概要は「広報都城」に掲載する予定です。)

ご多忙のところと存じますが、調査の趣旨をご理解いただき、アンケートにご協力いただきますようお願い申し上げます。

平成27年6月 都城市長

池田 宜永

ご記入にあたってのお願い

1. あなた自身のご意見を回答してください。
2. 記入には回答選択肢に○印をつけていただくものと、ご自由にお書き頂くものがあります。また、「その他」にあてはまる場合は、具体的にその内容を()にご記入ください。
3. 回答選択肢につけていただく○印は、ひとつだけの場合と複数の場合があります。それぞれの質問の指示に従ってください。

ご記入後は同封の返信用封筒に入れて

平成27年7月3日(金)までに、ご投函ください。(切手不要)

【お問い合わせ先】 都城市役所 秘書広報課 電話 0986-23-3174 (担当) 大重

あなた自身のこと

質問 01-1 性別を教えてください。

01. 男 02. 女

質問 01-2 年代を教えてください。

01. 20代 02. 30代 03. 40代 04. 50代 05. 60代 06. 70代

質問 01-3 お住まいの地区を教えてください。

01. 姫城 02. 小松原 03. 妻ヶ丘 04. 祝吉 05. 五十市
06. 横市 07. 沖水 08. 志和池 09. 庄内 10. 西岳
11. 中郷 12. 山之口 13. 高城 14. 山田 15. 高崎

質問 01-4 家族構成を教えてください。

01. 単身世帯 02. 夫婦世帯 03. 二世帯世帯(親、子)
04. 三世帯世帯(親、子、孫) 05. その他 ()

住み心地

質問 02-1 今の都城市の住み心地をどう感じていますか。

01. 住みやすい 質問 02-3 へ 02. どちらかといえば住みやすい 質問 02-3 へ
03. どちらかといえば住みにくい 04. 住みにくい

(質問 02-1 で「03. どちらかといえば住みにくい」、「04. 住みにくい」と回答した方のみお答えください。)

質問 02-2 「住みにくい」と感じる理由は何ですか。

質問 02-3 次の各項目についてどのように感じていますか。(○はそれぞれひとつ)

空気の清らかさ、におい	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
静かさ	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
水の清らかさ	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
排水溝の整備	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
蚊・ハエの駆除	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
ごみの収集	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
教育施設(学校)	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
交通の安全性	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
生活道路の整備	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
買い物の便利さ	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
医療機関の便利さ	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
救急患者への対応	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
災害への備え(火災・水害・地震)	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
子どもの遊び場	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
公園・みどり(街路樹)の環境	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
余暇利用施設(スポーツ・レジャー)	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
地域活動施設(公民館・集会所)	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
働く場(雇用)	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
福祉施設	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
地域の安全性	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い

質問 02-4 これからも都域に住み続けたいですか。

- | | |
|-----------------------|------------------|
| 01. いま住んでいるところに住み続けたい | 02. 市内の別の地域に住みたい |
| 03. 市内には住みたくない | 04. わからない |

本市の取り組み

質問 03-1 本市の取り組みの中で、特に力を入れてほしいと思うものは何ですか。次の 44 項目の中から 5 つ選んでください。(○は五つ)

(市民生活)

- | | | |
|--------------|-----------------|--------------|
| 01. 協働のまちづくり | 02. 男女共同参画社会づくり | 03. 国際化の推進 |
| 04. 交通安全対策 | 05. 防犯対策 | 06. 消費生活問題対策 |

(環境)

- | | | |
|-----------|-------------|---------------|
| 07. ごみの減量 | 08. 自然環境の保全 | 09. 新エネルギーの推進 |
|-----------|-------------|---------------|

(福祉)

- | | |
|----------|-----------|
| 10. 福祉対策 | 11. 子育て支援 |
|----------|-----------|

(健康)

- | | |
|-------------|--------------|
| 12. 医療・救急対策 | 13. 健康づくりの推進 |
|-------------|--------------|

(農政)

14. 農林畜産業の振興

(商工観光)

- | | | |
|---------------|---------------|------------|
| 15. 地域商店街の活性化 | 16. 雇用創出 | 17. 企業誘致 |
| 18. 地場企業の育成 | 19. 観光資源の有効活用 | 20. 新産業の創出 |
| 21. 新製品の開発 | | |

(土木)

- | | | |
|-------------|--------------|------------|
| 22. 市街地の整備 | 23. 道路や側溝の整備 | 24. 公園の整備 |
| 25. 公営住宅の整備 | 26. 下水道の整備 | 27. 上水道の整備 |

(教育)

- | | | |
|---------------|-------------|----------------|
| 28. 学校教育 | 29. 生涯学習 | 30. 社会教育 |
| 31. 図書館サービス | 32. スポーツの振興 | 33. 芸術文化の振興 |
| 34. 史跡・文化財の保存 | 35. 人権教育・啓発 | 36. 高等教育機関との連携 |

(議会)

37. 開かれた議会運営

(消防)

38. 消防・救急体制

(その他)

- | | | |
|--------------|---------------|-----------------|
| 39. 積極的な情報公開 | 40. 効率的な行財政運営 | 41. 公共交通機関の整備 |
| 42. 防災体制 | 43. 情報通信基盤の整備 | 44. 他市町村との交流や連携 |

質問 07-3 次の項目は、これまでの計画の主要項目です。新たな計画の策定にあたり、引き続き主要項目とすべき項目はどれだと思いますか。(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|------------------|---------------------|
| 01. 市政情報の積極的な提供 | 02. 職員の意識・行動改革 |
| 03. 事務事業の見直し・効率化 | 04. 公共施設等の見直しや適正配置 |
| 05. 民間委託等の推進 | 06. 職員定数の適正化 |
| 07. 第三セクター等の見直し | 08. 経費削減や歳入増等の財政健全化 |
| 09. 市民と行政の協働推進 | 10. 迅速・丁寧なサービスの提供 |

質問 07-4 これまで、給食の調理業務やごみ収集業務、施設の管理運営などについて民間委託を進めてきました。市が仕事を民間に委託することについてどう思いますか。(○はひとつ)

01. 積極的に民間に委託すべきである
02. サービスを維持し、経費削減になるのであれば、民間に委託すべきである
03. サービスが低下しても、経費削減になるのであれば、民間に委託すべきである
04. 経費が増加しても、サービスが向上するのであれば、民間に委託すべきである
05. 民間委託すべきではない
06. わからない

質問 07-5 これまで、市が取り組んできた行財政改革について、評価しますか。

- | | | |
|-------------------|------------------|---------------|
| 01. 評価する | 02. どちらかといえば評価する | 03. どちらともいえない |
| 04. どちらかといえば評価しない | 05. 評価しない | |

【これまでの主な取り組み】

	合併時	平成 27 年度	増減
職員数の削減(教育長を除く) ※1	1,744 名	1,424 名	320 名の減
公立保育所の民営化	0 箇所	8 箇所	8 箇所の増
借金残高の縮小 ※2	1,321 億円	1,162 億円	159 億円の減
指定管理者制度の導入	99 施設	148 施設	49 施設の増
毎週木曜日の夜間窓口開設	未実施	実施	-

※1 10年間で280名の削減目標でした。

※2 平成27年度の残高は、平成28年3月末の見込み額です。

市町村合併

平成18年に1市4町が市町村合併(以下、「合併」)し、新都城市が誕生してから10年目を迎えます。合併に対する意識を今後の施策に反映させるため、次の合併効果を参考のうえ、ご意見をお聞かせください。

参考 合併効果

1. 職員数、議員数の削減

	平成 17 年度	平成 27 年度	増減
職員(教育長を除く)	1,744 名	1,424 名	320 名の減
市議会議員	92 名	34 名	58 名の減

2. 財政の状況 (平成27年度の数字は、平成28年3月末の見込み額です。)

①借金(市債)残高の縮小

・ 効率的な財政運営により、借金残高が159億円縮小。また、その内訳は市負担の低い借金ヘシフト。

【借金残高の内訳】

	平成 17 年度	平成 27 年度	増減
合併特例債 ※1	0 億円	270 億円	270 億円の増
臨時財政対策債 ※2	105 億円	279 億円	174 億円の増
その他	1,216 億円	613 億円	603 億円の減
合計	1,321 億円	1,162 億円	159 億円の減

※1 合併特例債は、償還額のうち70%が地方交付税として国より交付されます。

※2 臨時財政対策債は、償還額全額が地方交付税として国より交付されます。

②合併特例債を活用した貯金(基金)の設置

	平成 17 年度	平成 27 年度	増減
地域振興基金 累計積立額	0 億円	40 億円	40 億円の増

③合併特例債等を活用した施設等整備

全 市	クリーンセンター、医療ゾーン(医師会病院、夜間急病センター、健康サービスセンター) など
旧 都 城 市	学校給食センター、五十市地区公民館、西岳地区公民館 など
旧 山 之 口 町	山之口運動公園野球場、養護老人ホーム東岳荘 など
旧 高 城 町	高城生涯学習センター、高城運動公園クラブハウス など
旧 山 田 町	かかしの里ゆぼっぼ家族湯、一堂ヶ丘公園 など
旧 高 崎 町	新田土地地区画整理事業、消防局高崎分署 など

3. 行政サービスの高度化や多様化への対応

- ・ 地域振興基金を原資(4年間で2億円)として、各総合支所等に権限と財源を移譲し、各地域のニーズに応じた地域活性化事業を実施
- ・ 重度心身障害者医療費助成・敬老特別乗車券を全市域に拡大
- ・ 地域防災の体制強化のための危機管理課の設置
- ・ 市税等のコンビニ納付の導入
- ・ 図書館分館の建設・整備や貸出システムの統一による利便性の向上
- ・ まちづくり協議会の設立、運営に対する支援
- ・ 本庁、各総合支所において、市内全域での戸籍事務や各種届出・証明の手続きを可能とした

(以下、質問)

質問 08-1 合併前と比べて、新都城市はどうなったと感じていますか。

01. 良くなった 02. どちらかといえば良くなった 03. どちらともいえない
04. どちらかといえば悪くなった 05. 悪くなった

質問 08-2 合併して良くなったと感じる点を教えてください。(あてはまるものすべてに○)

01. 行政サービスが向上した 02. 行財政改革が進んだ
03. 合併特例債等を活用した施設整備が行われた 04. 地域に活気が出てきた
05. その他 () 06. 特にない

質問 08-3 合併して悪くなったと感じる点を教えてください。(あてはまるものすべてに○)

01. 行政サービスが低下した 02. 公共料金等の住民負担が重くなった
03. 地域から活気・独自性が失われた 04. 地域の意見が施策に反映されなくなった
05. その他 () 06. 特にない

質問 08-4 新都城市として一体感を感じていますか。

01. 感じる 02. どちらかといえば感じる 03. どちらともいえない
04. どちらかといえば感じない 05. 感じない

質問 08-5 合併前と比べて、旧市町を越えた地域間の交流があると感じていますか。

01. 感じる 02. どちらかといえば感じる 03. どちらともいえない
04. どちらかといえば感じない 05. 感じない

人口減少対策

全国的に人口減少問題が大きく取りあげられています。本市では現在、市内にお住まいの皆様には市に愛着を持って住み続けられ、市外の方々にも都城市に住みたいと感じていただけるように、人口減少対策に取り組んでいます。これからの取り組みの参考とするため、ご意見をお聞かせください。

質問 09-1 ご出身はどちらですか。

01. 都城市内 **質問 09-4** 02. 宮崎県内の他市町村 03. 宮崎県外

(質問 09-1 で「02. 宮崎県内の他市町村」、「03. 宮崎県外」と回答した方のみお答えください。)

質問 09-2 都城市に住むことになったきっかけは何ですか。(あてはまるものすべてに○)

01. 仕事のため 02. 就学のため 03. 結婚のため
04. 子育てのため 05. 療養・健康のため 06. その他 ()

質問 09-3 今の住まいについて教えてください。(○はひとつ)

01. 戸建ての持ち家 02. 分譲マンション 03. 戸建ての賃貸住宅
04. 賃貸マンション・アパート 05. 公営住宅 06. 社宅・社員寮・公務員住宅
07. その他 ()

質問 09-4 都城市の魅力はどのようなところだと思いますか。(あてはまるものすべてに○)

01. 豊かな自然 02. 温暖な気候
03. 人情味 04. 親戚・知人がいる
05. 商業施設・病院・学校等が多い 06. 土地・家賃の安さ
07. その他 ()

質問 09-5 次の各項目について、どのように感じていますか。(○はそれぞれひとつ)

地域ぐるみの子育て支援や相談体制について

01. 良い 02. どちらかといえば良い 03. どちらともいえない
04. どちらかといえば悪い 05. 悪い

仕事と子育てを両立しやすい環境(働き方など)について

01. 良い 02. どちらかといえば良い 03. どちらともいえない
04. どちらかといえば悪い 05. 悪い

質問 10-2 今後も公共施設を維持していくためには、どうすべきだと思いますか。次の項目から3つ以内で選んでください。(○は三つ以内)

- 01. 使用料の設定や値上げを行う
- 02. 他の行政サービスや事業の見直し・廃止を行う
- 03. 施設の統廃合を行い、全体の施設数を減らす
- 04. 施設管理の民間委託や、譲渡により経費削減を図る
- 05. 新たに施設の建設は行わない
- 06. 既存施設の改修などを行い、施設の長寿命化を図る
- 07. 施設で行うサービスを最小限に抑え、経費削減を図る
- 08. 施設の有効活用(空きスペースの貸し出しやネーミング・ライツ)により、新たな収入源を確保する
- 09. その他()

市政への意見

質問 11-1 市政に対するご提案・要望がありましたら、お聞かせください。

これでアンケートを終わります。ご協力、ありがとうございました。