

提出された意見等及びそれに対する市の考え方

案件名：都城市新水道ビジョン（案）

募集期間：平成 30 年 12 月 10 日（月）～平成 31 年 1 月 15 日（火）（31 日間）

意見等提出件数：10 件（提出者数 5 名）

項目	意見等の内容	件数	市の考え方
水道施設の再構築 (P5-2)	<p>●最新の技術を取り入れ、効率化、省力化あるいは統合化を進めて欲しい。(AI 等の活用なども)</p>	1 件	<p>●設備更新時に高効率型への更新や統合化については、効率化、省力化に寄与し、経済性にも効果があります。ご意見いただきました事項につきましては、今後の整備の中で検討を進める事項です。</p> <p>5-4 ページ(1)「②施設の延命化、長寿命化」「③施設規模の適正化」、5-5 ページ(2)「④エネルギー資源の有効活用」において記述しております。</p>
健全経営の推進 (P5-4)	<p>●水道管等の老朽化に伴い水道料金の値上げは致しかたない面もありますが、一挙に上げず、徐々に上げていただきたい。</p> <p>●人口減少に伴う料金の値上等のないよう対策をお願いします。</p>	2 件	<p>●水道料金の改定については、まずは、経営の健全化を進めたい。水道事業を俯瞰的に捉え、持続性や市全体としての住民サービスの状況を鑑みながら検討する必要があります。</p> <p>5-4 ページ(2)「①適正な給水収益の確保による健全な財政計画の策定」において記述しております。</p>
お客様や関係機関との連携 (P5-6)	<p>●水道水の民営化は避けて欲しい。民間事業者は、まず、利益が前提ですので、いろいろな問題が発生しやすい。</p> <p>●水は生命の源。健全経営に重点が置かれ、民営化され効率のみ追</p>	4 件	<p>●水道事業の民営化につきましては、効果や問題点を検証し、今後の国、県、或いは他の水道事業者の動向を見極めながら、その必要性を判断していく必要があります。</p> <p>5-7 ページ(3)「②官民連携の推進」において記述しております。</p>

	<p>求され、経営的に合わない地域の切捨に繋がらないか心配です。</p> <p>●官民連携上の民間委託については、水道事業の理念を損なうことがあってはならないものと考えます。</p> <p>●民間より公営でお願いします。</p>		
	<p>●水道事業が如何に大切かを知り、その貴さを感じることができれば、それを維持しようと思う精神が育つでしょう。その精神を涵養する教育的配慮を組み込まれては如何でしょうか。</p>	1件	<p>●本市では、市内小学校の中学年を対象とした水道施設見学会や出前講座を開催しており、これらを通じて、水道事業に関する知識と理解の向上を図っています。</p> <p>5-6 ページ(3)「①お客様とのコミュニケーションの活性化」において記述しております。</p>
良質な水源の確保と保全(P5-8)	<p>●温暖化等により、自然荒廃が散見されます。水源確保は、将来だいじょうぶですか。</p>	1件	<p>●現在能力低下が見られる水源はありませんが、水源の保全や事故対応については、行政界を越えた周辺事業者との連携が重要となります。</p> <p>5-9 ページ(1)「②水源水質の保全」において記述しております。</p>
	<p>●山田地区上是位川内地区簡易水道の硝酸態窒素が、水質基準以下とはいえ、オールシーズン高めに推移しているようです(水道局の公開水質データから)。このまま放置してよいものか疑問に思います。施策目標に「良</p>	1件	<p>●ご意見をいただいたとおり、水質基準以下ではあるものの、硝酸態窒素を検出している水源があります。</p> <p>新水源の確保は容易でないことから、5-9 ページ(2)「①水安全計画に基づく水質管理の徹底と公表」において記述している「水安全計画」により、継続的な点検、検査、監視を行い、原因の究明及びリスク分析に努めてまいります。</p>

	<p>質な水源の確保と保 全」を標榜されていま すが、急いで新水源へ の移行が必要ではない でしょうか？水質基準 以下ではありますが、 数 ppm の箇所もありま す。原因究明（例：家 畜糞尿の垂れ流し等） もビジョンの中に入れ てください。</p>		
--	---	--	--