

平成30年度
議会報告会 報告書
(祝吉地区)

平成30年9月25日

都城市議会 広報広聴委員会

平成30年9月25日

都城市議会報告会 報告書 (祝吉地区)

1 全般成果

平成30年度の議会報告会は4つの地区で開催する予定だったが、台風接近のため祝吉地区のみの開催となった。(今後順次残りの3つを開催) 報告会参加者は18名であった。祝吉地区では地域の課題・要望等について積極的に発表・質問され「市民への報告」「市民との意見交換会の場」としての所期の目的は達成したものと思料する。

今後順次開催予定の報告会への参加者の増加策、報告内容、会場設営等の実施要領等については改善・検討を要する。

2 報告内容

- (1) 議会の活動状況(市議会の役割・流れ、常任委員会・特別委員会)
- (2) 議案の審議状況(平成30年度 主要事業等)

3 開催日・場所・担当班

- (1) 平成30年8月20日(月) 祝吉地区公民館 1班

4 班編成(今回は1班のみ報告会を実施した。)

班	場 所	班 員				※ ●は班長
1班	祝 吉	●小玉議員 広瀬議員	赤塚議員 佐藤議員	永田(浩)議員 西川議員	山内議員 筒井議員	

5 報告会参加者(議員及び関係者の参加者を除く)

- (1) 祝吉地区公民館 18名

6 議会報告会開催への広報活動状況

- (1) 各地区公民館への「議会報告会」開催文書(6108部)の回覧依頼
- (2) 市内の高校・大学・専門学校等(15校)への開催文書の依頼
- (3) 本市自公連役員会で報告会開催の挨拶及び周知を依頼
- (4) 開催地区連協長への報告会開催の挨拶及び周知を依頼
- (5) 開催地区の公民館長会での挨拶及び報告会参加への周知を依頼

7 成果及び検討・改善を要する事項

(1) 成果

報告内容については、市議会の役割等のほか、平成30年度の主要事業等市民の皆様の特に関心のある事項等について報告し、その概要を理解されたものと思料する。意見交換会については、報告会のあり方や市民の皆様が普段から考えられていたご意見をたくさん出していただけた。今後、市政への反映事項として、担当部署と連携しながら政務活動に生かしていきたい。

ア 報告会の内容・・・分かりやすかった：67%

イ 説明・進行・・・ちょうどよかった：83%

ウ 配付資料等・・・分かりやすかった：67%

エ 開催時間・・・平日の夜間を希望：72%

オ 参加者の状況

○ 性別 男性：78% 女性：22%

○ 年代 70代：44% 60代：17% 40代：11% 30代：6%
50代：6% 80代：6% 20代：0% 不明：10%

カ 報告会開催を知ったのは（重複回答）

(1) 議会だより・・・35%

(2) 回覧板・・・35%

(3) 市議会ホームページ・・・12%

(4) チラシ・・・7%

(5) 関係団体への案内・・・7%

(6) 議員・・・4%

(2) 検討・改善を要する事項（広報広聴委員からの意見も含む）

ア 報告内容

○ 配付資料は多すぎても（見るのが）大変である。

○ 配付資料の活字が小さく読みづらかった。

イ 意見交換会

○ 一人の質問時間は、決めた方がよい。

○ 一問一答の方がよい。

○ もっと議員と参加者が意見を出し合い、ディスカッションするようにするとよい。

ウ 実施要領等（進行・答弁）

○ 発表者を各委員会から一人ずつだすのではなく、ある程度誰かがまとめて報告してもよかった。

エ その他

○ 役割分担として遅れてくる人の受付、駐車場の係、意見交換会の時マイクを持って行く係などを事前に決めておくとよかった。

○ 延期になる場合の対応を考えておくべきだった。

例：・延期した場合の予備日などを案内文の中に入れておく。

・当日の天候等を見ながら会場入口で延期になったことを知らせる。

8 意見交換会で即答できなかった事項の処置

(1) 即答できなかった事項

祝吉地区：0件

9 アンケート結果、意見・要望等

別紙：開催場所の報告書による。

議会報告会アンケート集計【祝吉地区 30年8月20日】

アンケート総数 出席者 回答率

性別	割合	年代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代
			男	14	78%		1	2	1
女	4	22%							
合計			0	1	2	1	3	8	1
割合			0%	6%	11%	6%	17%	44%	6%

※無回答

問2 議会報告会の開催を何で知りましたか。

市議会ホームページ 議会だより 回覧板 広報誌 チラシ
 議員 関係団体への案内 近隣の方 その他(無回答含む)

問3 報告会の説明内容はどうでしたか

わかりやすかった 67% わかりにくかった 0% どちらとも言えない 22%

※無回答

問4 説明時間、進行はどうでしたか。

ちょうどよかった 83% 長かった 0% 短かった 6%

※無回答

問5 配布資料はどうでしたか。

わかりやすかった 67% わかりにくかった 6% どちらとも言えない 22%

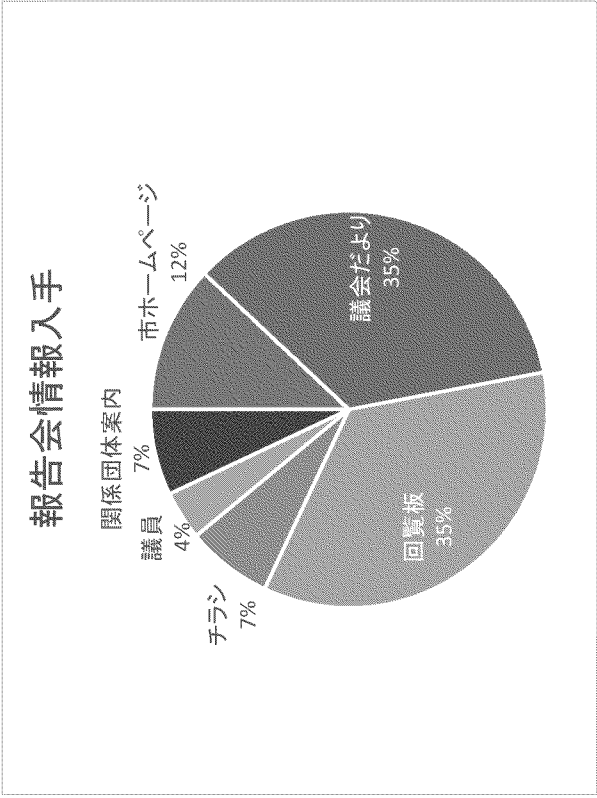
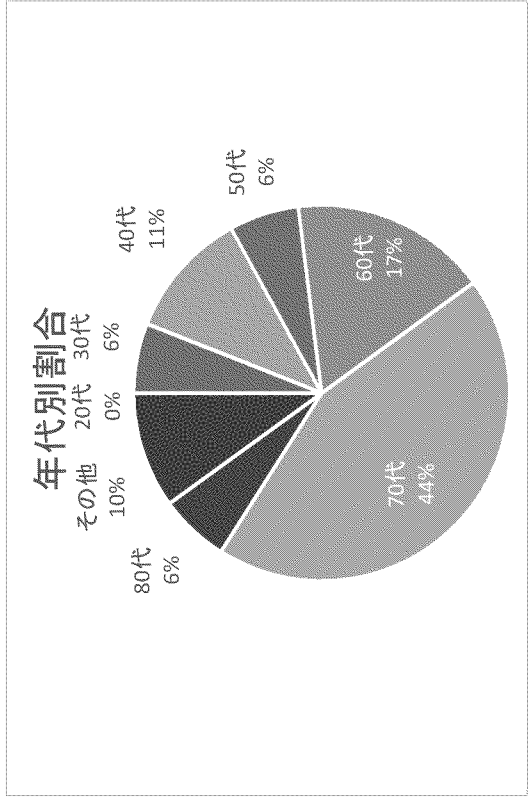
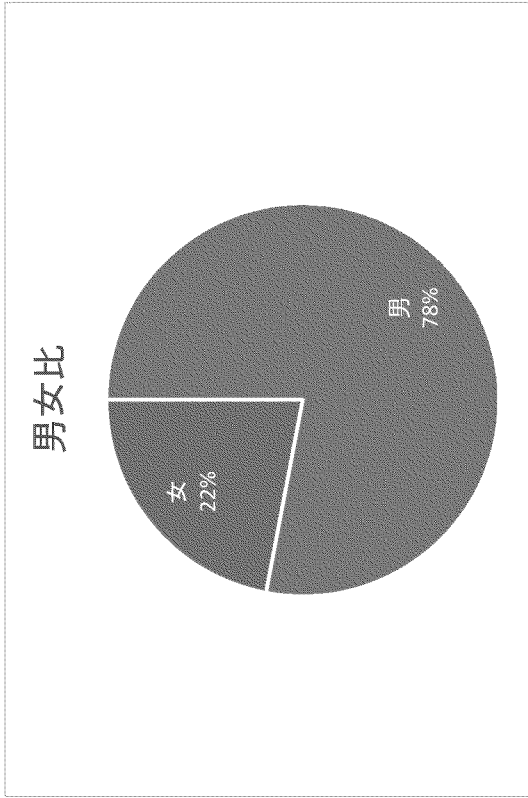
※無回答

問6 議会報告会に参加しやすい曜日、時間帯はいつですか。

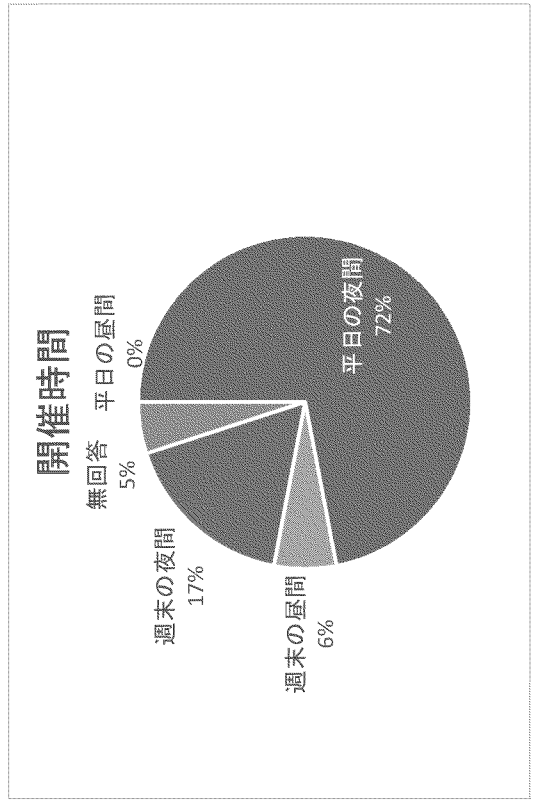
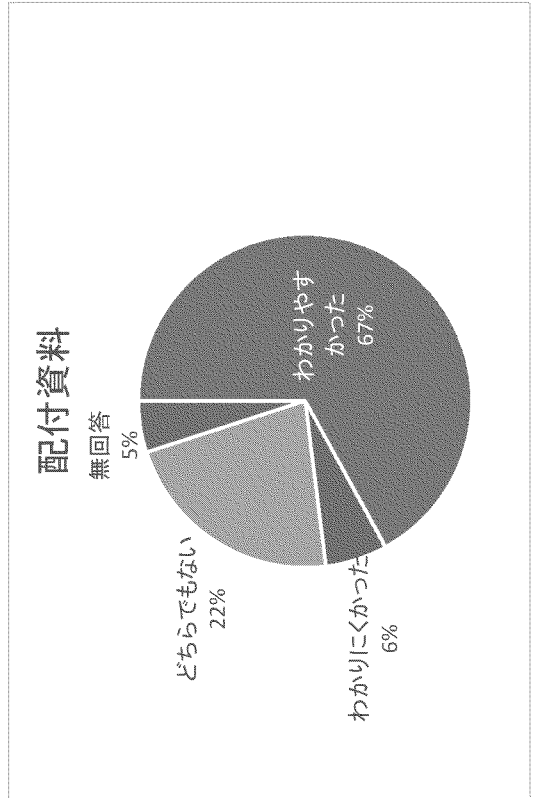
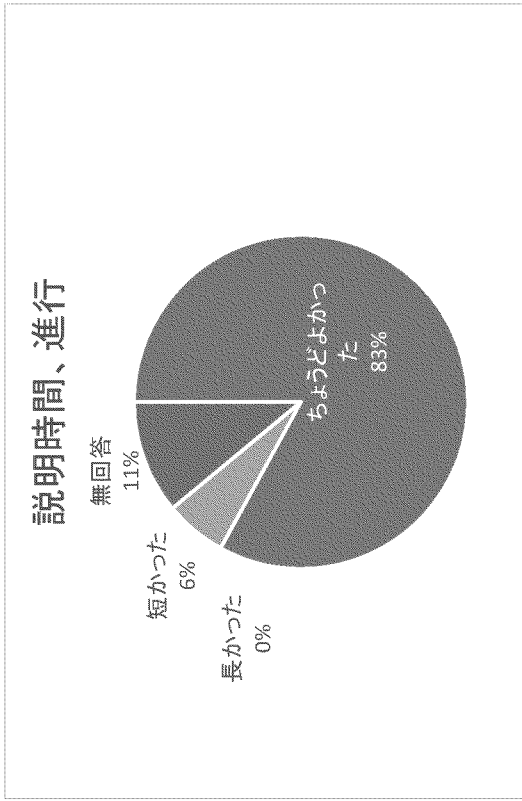
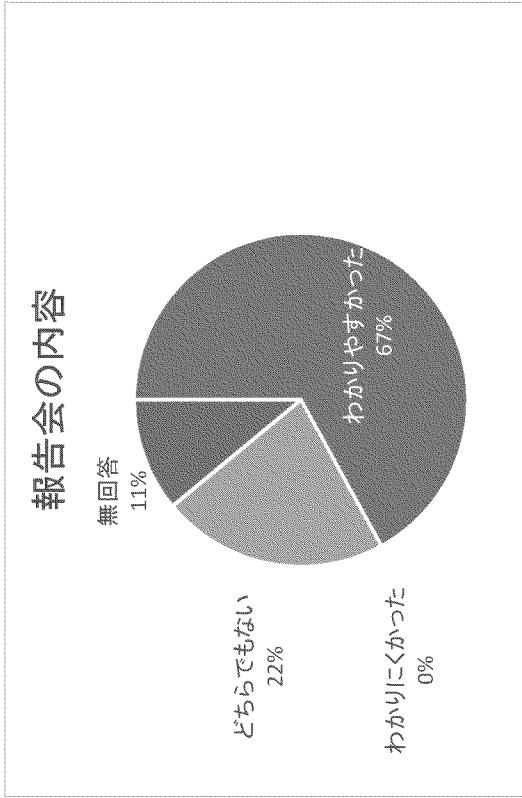
平日の昼間 0% 平日の夜間 72% 週末の昼間 6% 週末の夜間 17%

※無回答

議会報告会アンケート集計【祝吉地区 平成30年8月20日】



議会報告会アンケート集計【祝吉地区 平成30年8月20日】



議会報告会の報告書 No.1

提出日	30年8月27日（月曜日）
班長名	小玉忠宏
記録者名	佐藤紀子

開催日時	30年8月20日（月曜日） 19時より		
開催場所	祝吉地区公民館		
出席した議員	西川洋史	永田浩一	小玉忠宏
	筒井紀夫	広瀬功三	赤塚隆志
	山内いっとく	佐藤紀子	
出席した 議長・副議長	榎木智幸	長友潤治	
参加人数	18人		
班の感想 (あればお書き下さい)			

*班長は、記録者の報告書（No.1とNo.2）を基に最終確認し、議会事務局へ提出して下さい。（提出期限は、報告会終了後一週間以内となっています。）

議会報告会の報告書 No.2

No. (1)
質問者名()、地区名または公民館名(並木)
質問内容(意見・要望等含) ①議案が上程されて一般質問されるとのことだが、議案の内容や予算の概要がわかりづらい。どのようになっているのか。 ②防災マップが配布されたが、どういう経緯で配布されたのか。防災マップは、自治公民館が中心になってほしいが、協賛企業が大きく出ている。マップの作成経緯が見えない。
答弁内容 議長：市長から提案後、1 週間ほど議案読み込み時期がある。一般質問は、どのような内容のものでも良い。委員会で議案の細かい審査をする。 永田：防災マップの件は、しっかり行政につないでいく。
答弁者名(議長、永田) ・即答済(○)・後日回答が必要()

No. (2)
質問者名()、地区名または公民館名(立野)
質問内容(意見・要望等含) ①早水アリーナの完成でよくなる。娘から怒られた。インスタ映えがしない。今の若者は、小・中・高の同級生よりも年上の人と交流が増えた。若者は、熊本でも福岡からでも来る。早水公園は、グランドゴルフしかやっていない。全国から来れば、小さな物品販売やテイクアウトできる施設がほしい。ぴんとくるものがない。駐車場をオープンに。若者を呼ぶ魅力がない。 ②中心市街地事業について。小林市の人口と同じ人口が数十年後に都城市からいなくなる。中心市街地活性化事業で生き残っていけるのか。 ③志布志道路ができるが、国交省で県と国に分かれている。志布志道路が完成すると、国道10号線はなくなって志布志道路が10号線になる。横市、五十市あたりの虫食いに手を打っておかないといけないのでは。 ④10号線の大岩田の手前の志布志線の鉄橋の下が冠水する。ポンプはあるが、冠水しては意味がない。線路側を上げれば道路を上げられるので、そうしてほしい。

*No.2の報告書は質問数に応じNo.を付け、質問・答弁内容を全てお書き下さい。
(即答済・後日回答が必要のどちらかに○を付けて下さい。)

議会報告会の報告書 No.3

No. (2の続き)

質問者名(XXXXXXXXXX)、地区名または公民館名(立野)

質問内容(意見・要望等含)

⑤介護保険の1、2が厳しくなる。対象者が外れる。その分は、市の予算でやるのか。ふるさと納税の中に地域の高齢者を対象とする項目を入れてほしい。オレンジカフェサポート事業は、できないか。

⑥先日ウオーキング大会が金御岳まであった。車が100kmで走る。舗装が火山灰でスリップする。解消すべきではないか。

⑦後方支援都市としてのインフラが整っていない。九州電力の鉄塔が倒れると迂回路がない。また、発電施設がいくつかあるが、九州電力の4割がやられる。水の確保ができるのか。水道が地下水に依存している。後方支援拠点で避難してきた人の支援を誰がするのか。一度も依頼の相談がない。

答弁内容

小玉：いろいろありましたが、早水、中心市街地、若者を呼び込む方策について、委員会で勉強し、市に伝える。介護保険とふるさと納税についても伝える。志布志道路の件も提案していきたい。後方支援としての水対応と避難所運営についても提案していく。議会は提案する機能を果たします。

議長：行政のお金の件もあるし、中心市街地も交流人口を増やしていく方向で取り組んでいる。ニシムタなど民間と力を合わせて経済効果が出ている。病院の集中も強み。第3次救急医療もある。人口が減った分で評価はできないのでは。

10号線の鉄橋の件は、範疇を超えているが検討も必要かな。

介護保険は国が担当。市では難しい。国が施策を打つように提案していきたい。後方支援の在り方については、現在取り組んでいる最中である。いただいたご意見を伝えたい。

答弁者名(小玉、議長) ・即答済(O)・後日回答が必要()

*No.2の報告書は質問数に応じNo.を付け、質問・答弁内容を全てお書き下さい。

(即答済・後日回答が必要のどちらかにOを付けて下さい。)

議会報告会の報告書 No.4

No. (3)
質問者名 ([REDACTED]), 地区名または公民館名 (早鈴)
質問内容 (意見・要望等含) ・パーキンソン病の患者が以前と比べて2人から230人になっている。データを10年間とっている。毎日毎日 [REDACTED] がうるさい。公民館もあてにならない。一番の問題は、生涯学習課。
答弁内容 赤塚: [REDACTED] の件は、民間なので市議会としての権限を越えている。
答弁者名 (赤塚) ・即答済 (○)・後日回答が必要 ()

No. (4)
質問者名 ([REDACTED]), 地区名または公民館名 (下川東)
質問内容 (意見・要望等含) ・友達が空き家を崩したら固定資産税が上がった。保留するなど対策はないか。
答弁内容 小玉: 室蘭市に視察に行った。勉強して提案していきたい。 議長: 固定資産税は、税金がある。国の施策で罰則がある。 小玉: 相続権があるが、壊れたときに相続者が責任を負えなければ、取り上げる等、室蘭ではあった。法律があるので、法律と向き合って行政に提案していく。
答弁者名 (小玉、議長) ・即答済 (○)・後日回答が必要 ()

*No.2の報告書は質問数に応じNo.を付け、質問・答弁内容を全てお書き下さい。
(即答済・後日回答が必要のどちらかに○を付けて下さい。)

議会報告会の報告書 No.5

No. (5) 質問者名(XXXXXXXXXX)、地区名または公民館名(南郡元)
質問内容(意見・要望等含) ①ラジオで聞いた。学校のエアコン設置が遅れている。国全体は60%、宮崎市は20% 鹿児島、熊本は100%、鹿児島は、火山灰の件があるのでわかる。
答弁内容 議長：管官房長官が示した。国の対応をみたい。電気代も莫大になる。要望は理解している。早くしてやりたいが。
答弁者名(議長) ・即答済(○)・後日回答が必要()

No. (6) 質問者名(XXXXXXXXXX)、地区名または公民館名(吉尾)
質問内容(意見・要望等含) ①数年前から拉致問題解決活動をしている。感謝状ももらっている。何をするにも予算がかかる。国のことに協力しないといけない。何年か前に署名を持って行ったら、協力してくれなかった。今年のボランティアフェスティバルでは案内もなかった。先日の救う会の講演には、都城選出の県議員が一人も来ていなかった。 ②南九州駅伝があるが、コース変更をして島津邸の前を通るなど、PRにつなげるべきだ。 宮崎はマラソンで1万人参加。ボランティア3,000人の募集をしている。 数年前、議員に議会放送を見てると言ったら、「そげなんたみらんでよか。」と言われた。 ふるさと納税も特別会計にして、市民がわかりやすい形にしてはどうか。
答弁内容 小玉：南九州駅伝については、2年前に取り上げている。商工観光と教育委員会でも検討すると話があった。
答弁者名(小玉) ・即答済(○)・後日回答が必要()