

平成30年度
議会報告会 報告書
(五十市地区、西岳地区、高崎地区)

平成30年12月21日

都城市議会 広報広聴委員会

平成30年12月21日

都城市議会議長 様

広報広聴委員会
委員長 別府 英樹

都城市議会報告会 報告書 (五十市地区、西岳地区、高崎地区)

1 全般成果

台風接近のため延期されていた3つの地区の議会報告会を12月に開催することができた。報告会参加者はのべ54名であった。どの地区でも地域の課題・要望等について積極的に発表・質問され「市民への報告」「市民との意見交換会の場」としての所期の目的は達成したものとする。

2 報告内容

- (1) 議会の活動状況（市議会の役割・流れ、常任委員会・特別委員会）
- (2) 議案の審議状況（平成30年度 主要事業等）

3 開催日・場所・担当班

- (1) 平成30年11月16日（金） 五十市地区公民館
- (2) 平成30年11月19日（月） 西岳地区公民館
- (3) 平成30年11月20日（火） 高崎地区公民館

4 班編成

場 所	班 員			※ ●は班長
五十市	●黒木議員 荒神議員	森議員 岩元議員	福島議員 杉村議員	中村議員 音堅議員
西 岳	●畑中議員 大浦議員	別府議員 中田議員	森議員 徳留議員	赤塚議員 迫間議員
高 崎	●山内議員 上坂議員	別府議員 江内谷議員	神脇議員 川内議員	中村議員 永田（照）議員

5 報告会参加者（議員及び関係者の参加者を除く）

- (1) 五十市地区公民館 13名
- (2) 西岳地区公民館 20名
- (3) 高崎地区公民館 21名

6 議会報告会開催への広報活動状況

- (1) 各地区公民館への「議会報告会」開催文書（6,108部）の回覧依頼
- (2) 開催地区連協長への報告会開催の挨拶及び周知を依頼
- (3) 開催地区の公民館長会での挨拶及び報告会参加への周知を依頼

7 成果及び検討・改善を要する事項

(1) 成果

報告内容については、市議会の役割等のほか、平成30年度の主要事業等市民の皆様の特に関心のある事項等について報告し、その概要を理解されたものと思料する。意見交換会については、報告会のあり方や市民の皆様が普段から考えられていたご意見をたくさん出していただいた。今後、市政への反映事項として、担当部署と連携しながら政務活動に生かしていきたい。

- ア 報告会の内容・・・・・・・・分かりやすかった：57%
- イ 説明・進行・・・・・・・・ちょうどよかった：70%
- ウ 配付資料等・・・・・・・・分かりやすかった：62%
- エ 開催時間・・・・・・・・平日の夜間を希望：40%
- オ 参加者の状況

- 性別 男性：85% 女性：13%
- 年代 70代：41% 60代：36% 50代：7%
40代：7% 30代：2% 20代：2%

カ 報告会開催を知ったのは（重複回答）

- (1) 回覧板・・・・・・・・・・・・・・・・42%
- (2) 関係団体への案内・・・・・・・・25%
- (3) 市議会だより・・・・・・・・15%
- (4) 議員・・・・・・・・5%
- (5) 近隣の方・・・・・・・・5%
- (6) 市議会ホームページ・・・・・・・・4%
- (7) チラシ・・・・・・・・2%
- (8) その他・・・・・・・・2%

(2) 検討・改善を要する事項（広報広聴委員からの意見も含む）

ア 報告内容

- 各種事業内容の説明は議会ではなく執行部の仕事である。
- 閉会中の活動についてもっとPRした方がよい。
- 高齢者に関する内容がないという意見があった。
- 議会だよりを使って報告するとよい。
- 短く簡潔にする。パワーポイントの資料は不要である。
- 最小限の内容にして、その地域に合う報告内容にする。

イ 意見交換会

- 人口減少対策と婚活について取り上げて欲しい。
- 出された意見に単に答えるだけでなく、その意見に内在する課題を拾い上げていく。
- 議会の立場に立った意見を交換していく。
- テーマを議会側から提案する方が進めやすい。
- 議員の声が出しやすい意見交換会にする。
- 地区によっては議長が答弁する場面が多いことがあった。

ウ 実施要領等（進行・答弁）

- 少人数グループに分けて意見交換するとよい。
- 同じ議員が答弁することにならないようにする。
- 意見を言われる方の氏名、地区名は必ず確認する。

エ その他

- 年配者が多いので、若者が参加しやすい方法を考えて欲しい。
- ネットで意見を気軽に言える場が欲しい。
- 議会報告会は毎年全地区でやって欲しい。
- 時間不足である。
- 全市に案内を配布する必要はないのではないか。

8 意見交換会で即答できなかった事項の処置

(1) 即答できなかった事項

五十市地区：0件　西岳地区：3件　高崎地区：0件

(2) 回答は、各地区公民館へ報告会担当班長が文書回答する。

9 アンケート結果

別紙：アンケート集計のとおり

10 各会場毎の意見・要望等

別紙：各開催場所の「議会報告会の報告書」のとおり

議会報告会アンケート集計【平成30年11月全体集計】

アンケート総数 出席者 回答率

性別	割合		年代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代
	男	<input type="text" value="40"/>		85%	1	1	3	2	16	18
女	<input type="text" value="6"/>	13%				1				
合計				<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="16"/>	<input type="text" value="18"/>	<input type="text" value="2"/>
割合				2%	2%	7%	7%	36%	41%	5%

※無回答

問2 議会報告会の開催を何で知りましたか。

市議会ホームページ 議会だより 回覧板 広報誌 チラシ

議員 関係団体への案内 近隣の方 その他(無回答含む)

問3 報告会の説明内容はどうでしたか

わかりやすかった 57% わかりにくかった 2% どちらとも言えない 38%

※無回答

問4 説明時間、進行はどうでしたか。

ちょうどよかった 70% 長かった 9% 短かった 13%

※無回答

問5 配布資料はどうでしたか。

わかりやすかった 62% わかりにくかった 4% どちらとも言えない 23%

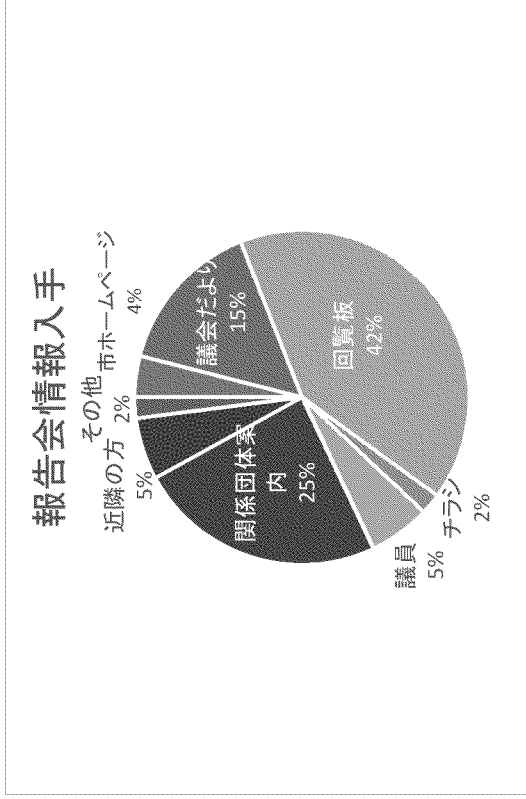
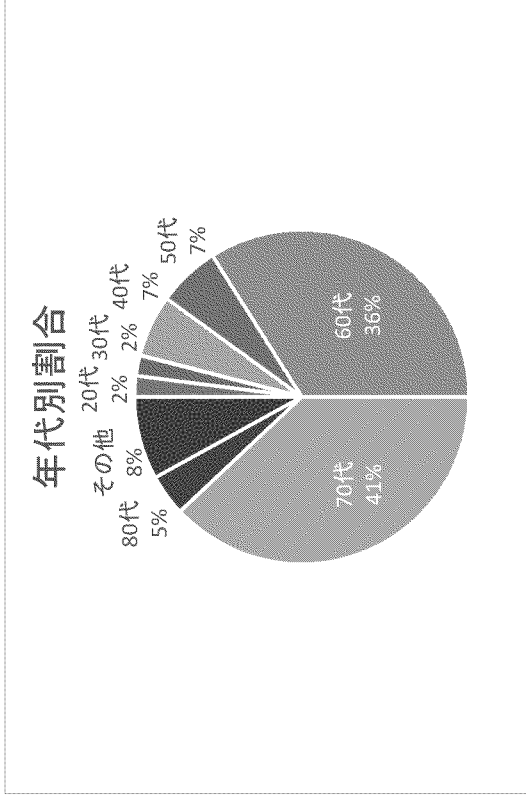
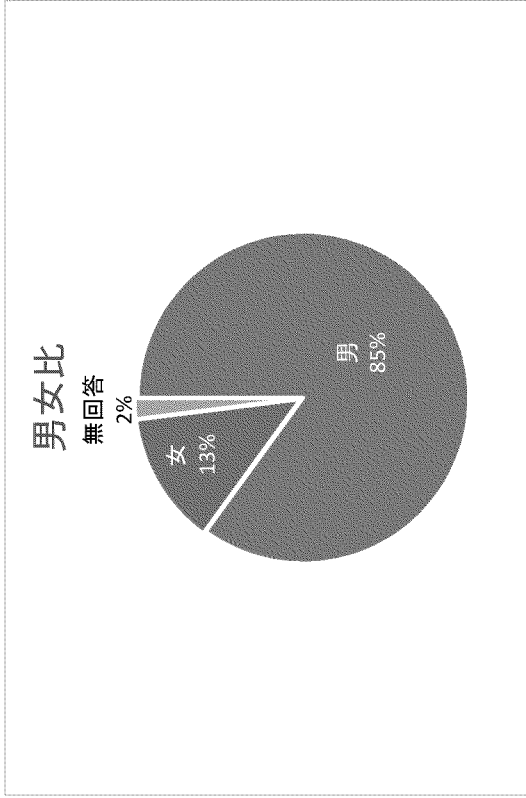
※無回答

問6 議会報告会に参加しやすい曜日、時間帯はいつですか。

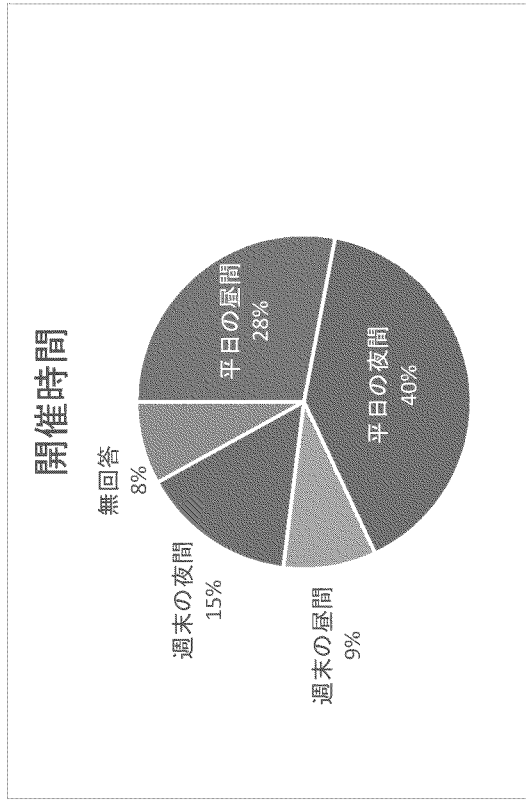
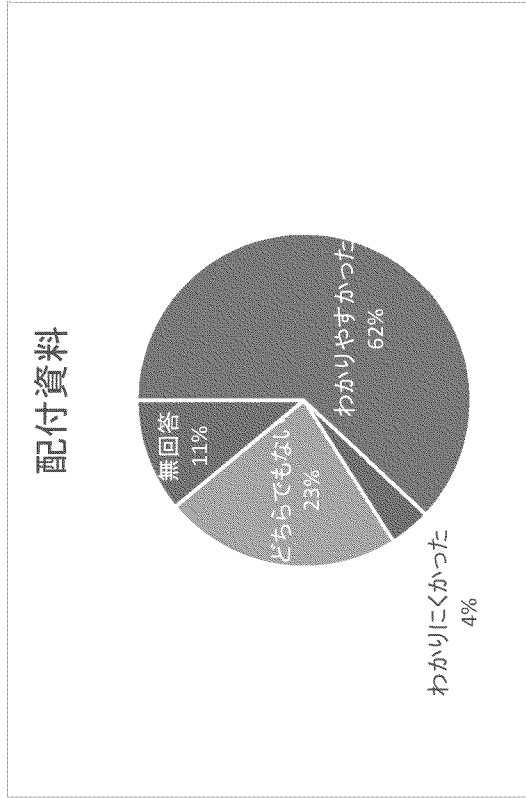
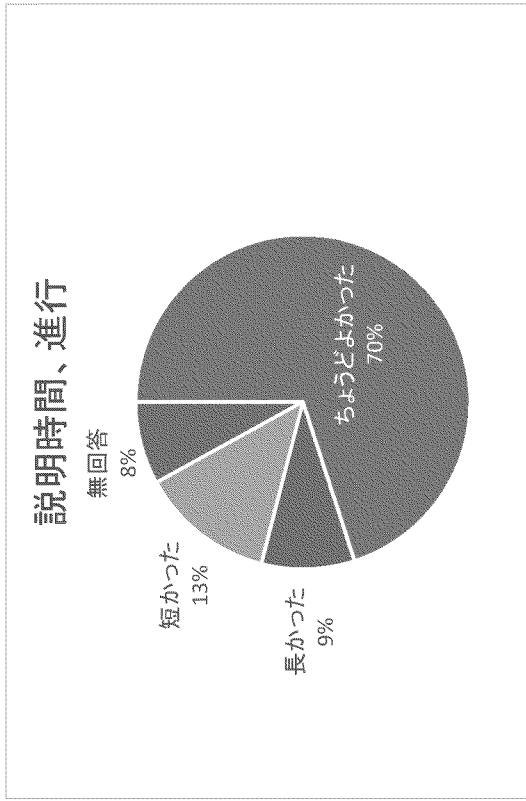
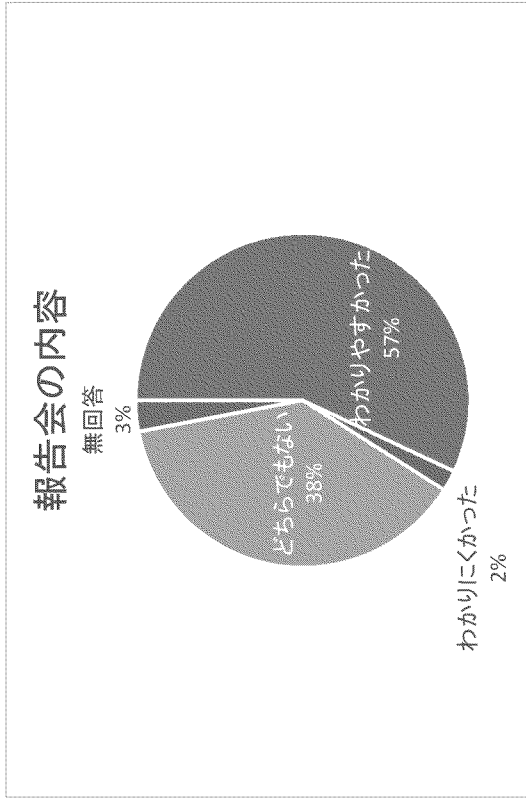
平日の昼間 28% 平日の夜間 40% 週末の昼間 9% 週末の夜間 15%

※無回答

議会報告会アンケート集計【平成30年11月全体集計】



議会報告会アンケート集計【平成30年11月全体集計】



議会報告会の報告書 No.1

提出日	平成30年11月16日（金曜日）
班長名	黒木優一
記録者名	岩元弘樹

開催日時	平成30年11月16日（金曜日） 19時より		
開催場所	五十市地区公民館		
出席した議員	杉村義秀	黒木優一	荒神稔
	音堅良一	福島勝郎	森りえ
	中村千佐江	岩元弘樹	
出席した 議長・副議長	長友潤治		
参加人数	13人		
班の感想 (あればお書き下さい)	<p>天気が悪く、雨が降り、気温も低かったにもかかわらず、出席して頂いた市民に感謝申し上げたい。</p> <p>意見交換会では、真摯な意見及び質問もあったが、自己主張だけされた方も居た。</p> <p>やはり、多くの人に参加してもらおう工夫をしていかなくてはならないと感じた。</p>		

*班長は、記録者の報告書（No.1とNo.2）を基に最終確認し、議会事務局へ提出して下さい。（提出期限は、報告会終了後一週間以内となっています。）

議会報告会の報告書 No.2

No. (1)
質問者名(XXXXXXXXXX)、地区名または公民館名(広瀬)
<p>質問内容(意見・要望等含)</p> <p>①市議会だよりは政務活動費で作っているのか。市の広報誌と一緒にできないか。なぜ別にしてるのか。公民館長は配付するのに大変な作業であり、一緒にすると配付の都合が良い。予算も節約できる。予算は。</p> <p>②一般質問で、通告すると市職員が残業する。超勤をつくってるのは議会では。当日回答するのではなく、日にちをおいて会期末での回答はできないのか。</p> <p>③都城志布志道路はいついつ完成するのか。早期完成とは2、3年ではないのか。</p>
<p>答弁内容</p> <p>①市議会だよりの予算は市の予算で作成している。広報広聴委員会で作成しているので時間がかかる。予算は約500万円。今後、検討していく。</p> <p>②傍聴や見てる人が質問と繋がらない。再質問もあるので、その時の答弁が必要。検討していく。</p> <p>③計画路線が指定され約20年になるが、当初1億円の予算が、ここ5、6年ではしっかり予算がつくようになった。国土交通省に要望活動を行っている。市長、地元国会議員、市議会議員も働きかけをしている。</p>
答弁者名(森、副議長、荒神) ・即答済(○)・後日回答が必要()

No. (2)
質問者名(XXXXXXXXXX)、地区名または公民館名(山田)
<p>質問内容(意見・要望等含)</p> <p>①志布志道路は、宮崎県側は工事が進まない。鹿児島県側は順調に進んでいるのでは。</p> <p>②山田地区の集落地や農村部の幹線道路は、土手の草刈り等が大変。</p>
<p>答弁内容</p> <p>①宮崎県側は遅れていたが、今は逆転し進んでいる。</p> <p>②市道の草は、市に言ってもらえれば刈払いできるが、予算の関係もあり時間がかかることもある。</p> <p>旧山田町の時は地域のボランティアで刈払いしていたが、今は高齢化もありされていないが、行政につないでいく。</p>
答弁者名(荒神、中村) ・即答済(○)・後日回答が必要()

*No.2の報告書は質問数に応じNo.を付け、質問・答弁内容を全てお書き下さい。
(即答済・後日回答が必要のどちらかに○を付けて下さい。)

議会報告会の報告書 No.3

No. (3) 質問者名 (XXXXXXXXXX), 地区名または公民館名 (小松原)
質問内容 (意見・要望等含) ①議会報告会を、毎年全地区で開催してもらいたい。 ②外国人労働の関係で、人口減少が進み人手不足は予想されていた。それに対し、市はどのような取り組みをされているのか。またこの危機感を議員はどう思っているのか。
答弁内容 人口減少は議員連盟を立ち上げ勉強している。市の対策として、工業団地で雇用の場をつくり、高校生に地元に残ってもらう取り組みをしている。Uターン制度や移住・定住に力を入れており、成果も出てきている。
答弁者名 (黒木) ・即答済 (○)・後日回答が必要 ()

No. (4) 質問者名 (XXXXXXXXXX), 地区名または公民館名 (中村)
質問内容 (意見・要望等含) ①地域の安心安全なまちづくりのためには行政の協力がなければいけない。宮崎市議会では請願しても審議してもらえない。審議されても翌年に繰り越されていると報道があったが、都城市議会で請願が出されたのは全て審議されているのか。継続があるのか。
答弁内容 ①すべて審議し採決している。予算の執行権がないので、最終的には執行部の判断になる。出された請願はすべて各委員会で審査している。継続はない。
答弁者名 (副議長、荒神、森) ・即答済 (○)・後日回答が必要 ()

*No.2の報告書は質問数に応じNo.を付け、質問・答弁内容を全てお書き下さい。
(即答済・後日回答が必要のどちらかに○を付けて下さい。)

議会報告会の報告書 No.4

No. (5)
質問者名 (XXXXXXXXXX), 地区名または公民館名 (早鈴)
質問内容 (意見・要望等含) 島津ができて10年。クスノキを植えないで欲しい。道路に枝が落ちて掃除が大変。木で信号機が見えない。 図書館で人が転んだ。危険な箇所が多い。安心安全な街にしてほしい。
答弁内容 枝や、危険な箇所については担当課に要望する。
答弁者名 (森) ・即答済 (○)・後日回答が必要 ()

No. (6)
質問者名 (XXXXXXXXXX), 地区名または公民館名 (山田)
質問内容 (意見・要望等含) 中国人は都城に何人住んでいるのか。 えびの市では中国人が買い占めている土地が多いが、都城市では。
答弁内容 平成29年度で、外国人は合計1,100人程。中国人が332名、ベトナム人が324名。中国人は年々減っている。 都城市で中国人が買い占めている土地は確認できていない。裏では買い占められているかもしれないが、不透明のため分からない。調査していく。
答弁者名 (黒木、荒神) ・即答済 (○)・後日回答が必要 ()

*No.2の報告書は質問数に応じNo.を付け、質問・答弁内容を全てお書き下さい。
(即答済・後日回答が必要のどちらかに○を付けて下さい。)

議会報告会の報告書 No.1

提出日	30年 11月 27日 (火曜日)
班長名	畑中 ゆう子
記録者名	中田 悟

開催日時	30年 11月 19日 (月 曜日) 10時より		
開催場所	西岳地区公民館		
出席した議員	畑中 ゆう子	徳留 八郎	大浦 さとる
	迫間 輝昭	森 りえ	別府 英樹
	赤塚 隆志	中田 悟	
出席した 議長・副議長	榎木 智幸		
参加人数	20 人		
班の感想 (あればお書き下さい)			

*班長は、記録者の報告書 (No.1 とNo.2) を基に最終確認し、議会事務局へ提出して下さい。(提出期限は、報告会終了後一週間以内となっています。)

議会報告会の報告書 No.2

No. (1) 質問者名 ()、地区名または公民館名 (後川内)
質問内容 (意見・要望等含) 台風24号で西岳地区において倒木や水源地などに大変な被害が出ている。いっこうに復旧が進んでいない地域もあるが、市議会として災害現場を視察しないのか。
答弁内容 確かに議会として或いは担当委員会としては災害箇所の視察はしていない。ただ、災害箇所やその状況について行政側は調査していると思う。今回の様な災害の状況に対して議会としてどの様に対応するか、今後検討する。
答弁者名 (榎木議長) ・即答済 (<input type="radio"/>) ・後日回答が必要 (<input type="checkbox"/>)

No. (2) 質問者名 ()、地区名または公民館名 (夏尾 出水公民館)
質問内容 (意見・要望等含) 台風24号で、夏尾御池線の倒木被害が多かった。鹿児島県側は対応が倒木の撤去が早かったが都城側は対応が遅い。 馬渡高野線・夏尾牛之すね線の被害状況がひどい。早急な復旧をして欲しい。 水道が停電の為、使用できなかった。また水源地が被害にあっているが、水を引いていると途中の破損箇所が若い人が居ないので改修が出来ない。組合で管理しているが今後市の事業となっていくのではないかと思う。 今日の報告会の内容に高齢者の項目が無かった。 市が無料温泉入浴券を配布しているがどの程度の方が取得されているのか。
答弁内容 被害状況については担当委員会に持ち込んで現状把握を行う。水源地の被害状況を見た。今後、簡易水道にして欲しいとの住人の意向が出てくれば協議をしていくことになる。温泉券の利用状況については現在把握していないので、担当の文教委員会より具体的な状況について報告する。
答弁者名 (榎木議長) ・即答済 (<input type="radio"/>) ・後日回答が必要 (<input type="radio"/>)

*No.2の報告書は質問数に応じNo.を付け、質問・答弁内容を全てお書き下さい。
(即答済・後日回答が必要のどちらかに○を付けて下さい。)

議会報告会の報告書 No.3

No. (3)
質問者名 (), 地区名または公民館名 (高野公民館)
質問内容 (意見・要望等含) 台風24号の被害で倒木が有り、山林から道路に倒れている。行政に相談したところ山林所有の山主が対応すべきと言われた。大型車の通行が出来ない状況なので行政で対応して頂けないか。
答弁内容 基本的に行政は民地に予算を入れない。ただし、市道に倒れて込んでいる倒木で道路に影響が出ていれば行政としても考えなければならない。道路にはみ出した部分だけでも撤去して交通を確保しなければならないと思うが、状況が解らないのもう一度行政に確認をして欲しい。議員としても現場を見て行政が対応すべきか判断をしなければならない。
答弁者名 (榎木議長) ・即答済 (<input type="radio"/>) ・後日回答が必要 (<input type="radio"/>)

No. (4)
質問者名 (), 地区名または公民館名 (馬渡公民館)
質問内容 (意見・要望等含) 夏尾から高野に通じる道路の掃除(草刈り)をする人が居ない。途中で人家もなく誰も着手しない。行政に相談しても予算がないとの回答で、まちづくり協議会で取り組んだが限界がある。現在は台風被害のため迂回しなければならない状況が続いている。市の中心部には多くの予算が投入されているが西岳地区にももう少し予算を投じて欲しい。
答弁内容 今の問題については建設委員会より行政に伝える。
答弁者名 (司会者 迫間) ・即答済 (<input type="radio"/>) ・後日回答が必要 (<input type="radio"/>)

*No.2の報告書は質問数に応じNo.を付け、質問・答弁内容を全てお書き下さい。
(即答済・後日回答が必要のどちらかに○を付けて下さい。)

議会報告会の報告書 No.4

No. (5)
質問者名 ()、地区名または公民館名 ()
質問内容 (意見・要望等含) 市道の白線が消えている所が多くある。横断歩道なども消えているので対応して欲しい。
答弁内容 市道の白線については建設委員会で対応する。 横断歩道については公安委員会へ相談していく。
答弁者名 (徳留) ・即答済 (<input type="radio"/>) ・後日回答が必要 (<input type="radio"/>)

No. (6)
質問者名 ()、地区名または公民館名 (山田町)
質問内容 (意見・要望等含) 合併したが旧町は活力が無くなった。三股町は人口が増えているが旧町は人口が減少している。合併しない方が良かった。旧町は騙されたとの声がある。市議会は馴れ合いではないか。墮落している。延岡市では市長が移動市役所の活動をしている。都城市も取り入れるべきだと思う。
答弁内容 合併については平成18年に各町の市民の合意で合併した。旧町がこれからどうしていかなければならないか検討をしていかなければならない。市民の皆様からも多くのご意見をもらいたい。 延岡市の移動市役所の活動については、都城市では市長が市内を15地区分けて市政報告会を行って意見交換などを行っている。
答弁者名 (榎木議長) ・即答済 (<input type="radio"/>) ・後日回答が必要 (<input type="radio"/>)

*No.2の報告書は質問数に応じNo.を付け、質問・答弁内容を全てお書き下さい。
(即答済・後日回答が必要のどちらかに○を付けて下さい。)

議会報告会の報告書 No.1

提出日	30年 11月 27日 (火曜日)
班長名	山内 いっとく
記録者名	中村 千佐江

開催日時	30年 11月 20日 (火曜日) 19時より		
開催場所	高崎地区公民館 (高崎総合支所2階)		
出席した議員	山内 いっとく	中村 千佐江	別府 英樹
	川内 賢幸	上坂 月夫	江内谷 満義
	神脇 清照	永田 照明	
出席した 議長・副議長	榎木 智幸		
参加人数	21人		
班の感想 (あればお書き下さい)	高崎地区の課題解決や活性化に向けて話が進むよう心掛けて進行をした。最初の意見が出るまでが難しいが、その後の意見交換はよかったのではないだろうか。しかし、前半の議会報告の時間が長いように感じた。		

*班長は、記録者の報告書 (No.1 とNo.2) を基に最終確認し、議会事務局へ提出して下さい。(提出期限は、報告会終了後一週間以内となっています。)

議会報告会の報告書 No.2

No. (1)
質問者名 (XXXXXXXXXX)、地区名または公民館名 (東霧島)
質問内容 (意見・要望等含)
<p>① 介護保険の保険料が都城市は高い。高崎は西岳地区の次に高齢化が進み、空き家も多い。団塊の世代が後期高齢者となる時期も控え、保険料を上げてもすぐに運用がパンクするのが目に見えているが、具体的な施策はあるのか。長野県の取組みなどを参考にしてほしい。医療保険等をあまり利用していない地域は表彰するなど、市独自の施策があっても良いのではないか。</p> <p>② 定例会での一般質問について、「計画を見てくれ」との答弁で良いのか。半日かけて傍聴に行ったが残念であった。議会では丁々発止のやり取りを見たい。</p>
答弁内容
<p>別府：公費で補助を行っていたものから、地域でできることは地域でやってもらうよう、高齢者同士の見守り等の従来からの活動と包括地域ケアシステムを組み合わせるような取組みが必要だと考えている。</p> <p>富山県での取組みを参考に、担当課でも議論をしている。</p> <p>榎木議長：温泉券の配布や、パークゴルフチケット配布、各自治公民館でのこけない体操の実施など、健康への意識高揚に向けて努力をしているところ。チケットの枚数が足りない等の意見も届いているが、今後ご理解ご協力を願いたい。</p> <p>司会：深い議論を行えるよう工夫していきたい。</p>
答弁者名 (別府, 議長, 山内) • 即答済 (O) • 後日回答が必要 ()

議会報告会の報告書 No.3

No. (2) 質問者名 (XXXXXXXXXX)、地区名または公民館名 (下新田)
質問内容 (意見・要望等含) 高齢者の医療費について、実態の調査は行っているのか。飲まない薬をため込む高齢者が多いようだ。ムダを失くすと医療費の縮減になるのでは。
答弁内容 司会：高齢者の医療費について実態調査は行っていない。行政へ伝える。
答弁者名 (山内) ・即答済 (O) ・後日回答が必要 ()

No. (3) 質問者名 (XXXXXXXXXX)、地区名または公民館名 (大牟田)
質問内容 (意見・要望等含) ① 少子高齢化の中で、なぜ高齢者クラブがなくなるのか。高齢者クラブへの補助金があるが、負担金等の支払いで手元に残る分が少ない。予算をつけてほしい。 高齢者クラブは、認知症予防や、健康維持、明るい日常生活に役立っていると思われる。高齢者同士の助け合い精神によって、年齢に関係なく元気な者が地域の維持のために自ら公民館活動を行っている。 ② 民生委員の自己負担が大きい。自治公民館で補助を出しているが、行政が負担するのが本来ではないか。地域はやればできるので、支援をしてほしい。 ③ 過疎化によって、維持・機能しない公民館が点在する。公民館が持つ、市道などの環境整備機能が破綻している。公民館の統廃合を行いながら、国土保全の役割を担っている中山間地域のため自治公民館に対し、市道、農道等を整備するガソリン代からは【環境整備費】として支給することを強く要望する。
答弁内容 司会：①、②… ご意見を受け止め、行政の方へ伝えていく。
答弁者名 (山内) ・即答済 (O) ・後日回答が必要 ()

議会報告会の報告書 No.4

No. (4) 質問者名 (XXXXXXXXXX)、地区名または公民館名 (上新田)
質問内容 (意見・要望等含) 高齢者への薬の処方のはりさは、薬の量を自慢しあう空気など環境による側面もあるが、医師の診断について、チェックする機能等が必要ではないか。医療費だけでなく、資源の無駄遣いをなくすためにも、他自治体の先進的な取組み、本市独自の取組みを取り入れていくよう要望する。
答弁内容 司会：ご意見を受け止め、行政の方へ伝えていく。
答弁者名 (山内) ・即答済 (○) ・後日回答が必要 ()

No. (5) 質問者名 (XXXXXXXXXX)、地区名または公民館名 (山田)
質問内容 (意見・要望等含) 高齢者に向けての薬の処方が多すぎる点において、医療費の増大という点で、行政の担当課は医療関係機関に対し機能しているのか。薬を飲まずに健康を維持できるよう行政からの働きかけは行っているのか。
答弁内容 司会：自らの親族においても、薬の処方・飲用についての大切さを実感した経験がある。薬についてのご意見が多数出ているので、少子高齢化時代の課題のひとつとして、議会としても薬と健康の在り方についてより良い方向へ向かうよう、行政の方へ伝えていく。
答弁者名 (山内) ・即答済 (○) ・後日回答が必要 ()

議会報告会の報告書 No.5

No. (6) 質問者名 (XXXXXXXXXX)、地区名または公民館名 (栢木)
質問内容 (意見・要望等含) 都城市は、幼児の医療費が高いのではないかと？ 他自治体では無料が多い。 若い世代のUターン、Iターン希望者を惹き付けるためには、若い世代、特に女性が好む施策 (医療費や保育費の無料化) が必要と考えるが、どう考えているか。
答弁内容 神脇：子どもの医療費は現在本市でも就学前まで無料となっている。 医療費の無料化は、小学生まで拡大につなげたい。 永田：子どもの医療費の無料化については、議会において、議員それぞれが一般質問でも何度も取り上げている。
答弁者名 (神脇, 永田) ・即答済 (<input type="radio"/>) ・後日回答が必要 (<input type="checkbox"/>)

No. (7) 質問者名 (XXXXXXXXXX)、地区名または公民館名 (あらば)
質問内容 (意見・要望等含) 民生委員は地域のために活動しているのだが、支給される活動費 (9,800 円/月) を報酬と思われるのが本意でない。市報等で予算として等で紹介される折には、研修参加等の活動費・運営費である旨を明記してほしい。 ※関連して～ XXXXXXXXXX 下新田公民館 民生委員が地域福祉推進のために行っている活動に対し、市民からの正しい理解が得られるとありがたい。
答弁内容 川内：民生委員に支払われているお金は報酬ではない。民生委員が活動しやすくなるため一般質問もしている。ほかの自治体では、欠員解消に向けた取組みとして、民生委員協力制度というものを導入しているところもある。また、大牟田公民館での活動費支援の取組みは、今後の本市の在り方について方向性の一つであるかと思われる。これからも、働きやすい環境を提供できるよう取り組んでいきたい。
答弁者名 (川内) ・即答済 (<input type="radio"/>) ・後日回答が必要 (<input type="checkbox"/>)

議会報告会の報告書 No.6

No. (8)
質問者名 (XXXXXXXXXX)、地区名または公民館名 (吉尾)
質問内容 (意見・要望等含) ① 南九州駅伝大会をPRに活用すべく、コース変更を。② 薬の処方適正化を。 ③ 一般質問の後の継続調査は行わないのか。委員会は傍聴できないのか。 ④ 議員数は中学校校区ごとに2名ずつが適正ではないか。活発な議員活動を求める。
答弁内容 司会： ① PRに関しては、ふるさと納税を生かして肉と焼酎でPRしているところ。 ② 行政の方へ伝えていく。 ③ 委員会は傍聴可能なので、事務局で手続きを行ってからおいでください。 一般質問については、繰り返し質問を行っている。 ④ 議員数は前回の選挙で5名削減しており、各中学校2名ずつである30名より少ない29名である。委員会の人数を考慮したうえでも現在が適数と思われる。
答弁者名 (山内) ・即答済 (○) ・後日回答が必要 ()